

FIVB™

FÉDÉRATION INTERNATIONALE
DE VOLLEYBALL

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΠΑΙΧΝΙΔΙΟΥ CASEBOOK

ΕΚΔΟΣΗ 2011

Εκπονήθηκαν και συντάχθηκαν
από την FIVB Rules of the Game Commission
©2011 Fédération Internationale de Volleyball



Μετάφραση και επιμέλεια:

Χρίστος Μαϊφόσιης

Διαιτητής Πετοσφαίρισης

Μέλος του Συνδέσμου Διαιτητών Πετοσφαίρισης Σάλας και Παραλίας

Κυπριακή Ομοσπονδία Πετοσφαίρισης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<u>ΣΕΛ. ΘΕΜΑ</u>	<u>ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ</u>
2	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ
3	ΠΡΟΛΟΓΟΣ
4	ΜΕΡΟΣ Ι: ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ
8	ΜΕΡΟΣ ΙΙ: ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ
8	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ
8	Απαγορευμένα αντικείμενα..... 1.1 – 1.2
8	Αρχηγός..... 1.3 – 1.7
10	Προπονητής..... 1.8 – 1.13
13	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΜΟΡΦΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ
13	Η κλήρωση.....2.1
13	Λάθη στη σειρά περιστροφής..... 2.2 – 2.7
16	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΑΙΧΝΙΔΙΟΥ
16	Το παίξιμο της μπάλας.....3.1 – 3.10
19	Πέρασμα κάτω από το φιλέ..... 3.11 – 3.13
20	Παίχτης στο φιλέ ή σε επαφή με το φιλέ..... 3.14 – 3.23
23	Σέρβις.....3.24 – 3.30
24	Επιθετικό κτύπημα.....3.31 – 3.35
26	Μπλοκ..... 3.36 – 3.49
31	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΔΙΑΚΟΠΕΣ ΚΑΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ
31	Αλλαγές παιχτών..... 4.1 – 4.21
38	Τάιμ-άουτς και τεχνικά τάιμ-άουτς..... 4.22 – 4.23
38	Αντικανονικά αιτήματα..... 4.24 – 4.26
40	Τραυματισμοί.....4.27 – 4.30
41	Καθυστερήσεις στον αγώνα..... 4.31 – 4.34
43	Εξωτερική παρέμβαση..... 4.35 – 4.36
44	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Ο ΠΑΙΧΤΗΣ ΛΙΜΠΕΡΟ..... 5.1 – 5.31
57	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ..... 6.1 – 6.9
62	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: ΟΙ ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΟΥΣ.. 7.1 – 7.11
66	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8: ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ..... 8.1 – 8.8

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η πετοσφαίριση είναι ένα σπουδαίο άθλημα – απλά ρωτήστε τα εκατομμύρια ανθρώπους που παίζουν, παρακολουθούν, αναλύουν και το διαιτητεύουν. Έχει προωθηθεί ενεργά τα τελευταία χρόνια και έχει αναπτυχθεί τρομερά σαν ένα κορυφαίο ανταγωνιστικό άθλημα. Αυξανόμενος ενθουσιασμός, ταχύτητα, εκρηκτικές ενέργειες, καθαρή και υγιής εικόνα και τεράστια νούμερα τηλεθέασης έχουν δώσει την ώθηση για περεταίρω ανάπτυξη του αθλήματος, καθιστώντας το πιο απλό και πιο ελκυστικό στο ευρύ κοινό.

Αυτή είναι η προϊστορία σε ότι αφορά στη συνεχιζόμενη ανάπτυξη των κανονισμών.

Παρολ' αυτά, το να υπάρχει ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή αυτών των κανονισμών σε παγκόσμιο επίπεδο, είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τη μελλοντική ανάπτυξη του παιχνιδιού.

Το βιβλίο περιπτώσεων αποτελεί μια συλλογή από φάσεις συνοδευόμενες από τις Επίσημες Αποφάσεις που έχουν εγκριθεί από την Rules of the Game Commission της FIVB και βασίζεται στην τελευταία έκδοση των κανονισμών. Οι εν λόγω αποφάσεις είναι εκτενείς και αντικατοπτρίζουν το πνεύμα και το νόημα των κανονισμών. Αποτελούν τις επίσημες ερμηνείες που θα πρέπει να ακολουθούνται σε όλες τις εγκεκριμένες διοργανώσεις.

Στο βιβλίο περιπτώσεων δίνεται έμφαση σε κάποιες περιπτώσεις-κλειδιά με σκοπό την προώθηση της ομοιομορφίας κατά τη διαδικασία των αποφάσεων. Αναμένεται ότι αυτή η έκδοση του βιβλίου θα συνεχίσει να αποτελεί σημαντικό βοήθημα για τους παίκτες, προπονητές και ειδικά τους διαιτητές ούτως ώστε να υπάρχει ομοιομορφία στη λήψη αποφάσεων, ανεξάρτητα με το ποιος διευθύνει το παιχνίδι και σε ποιο επίπεδο διοργάνωσης.

Η συγκεκριμένη έκδοση του βιβλίου περιπτώσεων έχει συνταχθεί από τον Klaus Fezer μετά από την αρχική δουλειά που έκανε ο Yoshiharu Nishiwaki, βασισμένος στη δομή του εκλιπόντος Δρ. Jim Coleman. Ο πρόλογος αυτός αναγνωρίζει τη βοήθεια και τη συνεισφορά των μελών της Rules of the Game Commission όπως και του Gavriel Kraus, προέδρου της International Refereeing Commission, όπως και των υπολοίπων μελών της.

Η έκδοση αυτή στηρίζεται στην έκδοση των κανονισμών 2009-2012, η οποία εγκρίθηκε από το Κογκρέσο της FIVB το 2008.

Sandy Steel

Πρόεδρος, FIVB Rules of the Game Commission

ΜΕΡΟΣ Ι: ΘΕΩΡΗΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

Ο διαιτητής είναι αυτός που έχει ως αποστολή την τήρηση των κανόνων του αθλήματος. Για τη σωστή εφαρμογή του κανονισμού κάθε διαιτητής πρέπει (α) να γνωρίζει το σύνολο των κανόνων με κάθε λεπτομέρεια και χωρίς λάθη, και (β) να εφαρμόζει ορθά και αποφασιστικά τους κανονισμούς στη διάρκεια του αγώνα. Ένα ακόμη σημαντικό στοιχείο όμως είναι η εξοικείωση των διαιτητών με τις βασικές αρχές της διατύπωσης του κανονισμού, χωρίς τις οποίες δεν θα είναι σε θέση να κατανοήσουν απόλυτα τους κανονισμούς και ασφαλώς θα έχουν δυσκολίες στην εφαρμογή τους. Ειδικά σε περιπτώσεις που δεν προβλέπονται ρητά από τον κανονισμό, και όπου ο 1^{ος} διαιτητής έχει το δικαίωμα να αποφασίζει κατά την κρίση του, η βαθιά εξοικείωση του διαιτητή με το πνεύμα του κανονισμού είναι το μοναδικό εφόδιο που μπορεί να του εξασφαλίσει σωστές και δίκαιες αποφάσεις.

Για την ορθή εφαρμογή του κανονισμού οι διαιτητές πρέπει να γνωρίζουν τις βασικές και θεωρητικές αρχές της διατύπωσης και της λειτουργίας του κανονισμού.

1. Η λειτουργία του κανονισμού

Φυσικά, εάν θέλουμε να εφαρμόσουμε σωστά τους κανονισμούς, θα πρέπει να γνωρίζουμε τις λειτουργίες τους. Σε γενικές γραμμές οι κανονισμοί έχουν τις ακόλουθες λειτουργίες.

A. Χαρακτηριστικά του αθλήματος

Οι κανονισμοί προσδιορίζουν τα χαρακτηριστικά που διακρίνουν το βόλεϊ από άλλα αθλήματα.

- (α) Οι κανονισμοί ορίζουν τις προϋποθέσεις, τις εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό του παιχνιδιού, την επιφάνεια και τις διαστάσεις του αγωνιστικού χώρου, τους κανόνες για το φιλέ, τις μπάλες κτλ.
- (β) Οι κανονισμοί ρυθμίζουν τον αριθμό των συμμετεχόντων, τον αριθμό και τις θέσεις των παικτών, τη σειρά περιστροφής κτλ.
- (γ) Οι κανονισμοί ορίζουν τις μεθόδους του παιχνιδιού, το πώς θα κρατηθεί η μπάλα στο παιχνίδι, το οριοθετημένο διάστημα και το πώς κερδίζεται ένας πόντος, ένα σετ και ο αγώνας.

B. Τεχνικά στοιχεία

Πολλοί κανονισμοί δίνουν σαφή ορισμό του ορθού τρόπου για το παίξιμο της μπάλας και διαφοροποιούν τη σωστή από την εσφαλμένη τεχνική. Οι κανονισμοί αυτοί πρέπει να μελετηθούν και να ξεκαθαριστούν από τους διαιτητές ούτως ώστε να εφαρμόζονται σωστά.

Γ. Δίκαιη εφαρμογή των κανόνων

Όλοι οι κανονισμοί που αφορούν τον αγωνιστικό χώρο, τις εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό, τις τεχνικές, ακόμα και τη συμπεριφορά είναι οι ίδιοι για όλους τους παίχτες και των 2 ομάδων. Αυτό αποτελεί «ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ». Αυτό είναι πολύ κρίσιμο σημείο για τη διαιτησία. Εάν η εφαρμογή των κανονισμών είναι διαφορετική για τις ομάδες που αγωνίζονται, έστω και αυτό δεν γίνεται σκόπιμα από πλευράς του διαιτητή, θα αποτελεί αδικία. Συνεπώς, η ακρίβεια στην κατανόηση και την εφαρμογή των κανονισμών είναι το βασικό στοιχείο της δικαιοσύνης και της ίσης μεταχείρισης.

Δ. Εκπαιδευτική πτυχή

Η επίδειξη αθλητικής συμπεριφοράς είναι από τους θεμελιώδεις στόχους των κανονισμών σε όλα τα αθλήματα. Το κεφάλαιο 7, «Συμπεριφορά συμμετεχόντων», είναι αφιερωμένο σε αυτό τον στόχο. Οι διαιτητές πρέπει να δίνουν μεγάλη έμφαση σε αυτή τη διάσταση του κανονισμού, επειδή η καλή συμπεριφορά αποτελεί τον πυρήνα της έννοιας του αθλητισμού. Σκοπός του αθλήματος δεν είναι μόνο ο ανταγωνισμός, αλλά κυρίως η δημιουργία μιας ατμόσφαιρας ευγενούς άμιλλας, αμοιβαίας κατανόησης και καθολικής φιλίας μεταξύ των αθλητών.

2. Παράγοντες που επηρεάζουν τη διατύπωση του κανονισμού

Οι κανονισμοί πρέπει να συμβαδίζουν με τις ανάγκες και την εξέλιξη του αθλήματος. Επομένως κατά τη διαμόρφωση και την τροποποίηση των κανονισμών θα πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν οι ακόλουθοι παράγοντες:

A. Ανάπτυξη της τεχνικής και της τακτικής

Ο κανονισμός όχι μόνο προσαρμόζεται στις εξελίξεις της τεχνικής και της τακτικής, αλλά παράλληλα παίρνει πρωτοβουλίες για την ώθηση της εξέλιξης προς επιθυμητές κατευθύνσεις.

B. Θεαματικότητα

Η πρόοδος κάθε αθλήματος εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την ελκυστικότητα του θεάματος που προσφέρει στο κοινό. Η ελκυστικότητα αυτή μπορεί να εκφραστεί από τον βαθμό της συναισθηματικής συμμετοχής των θεατών, η οποία αποτελεί ένα μέτρο των ΘΕΑΜΑΤΙΚΩΝ στοιχείων του αθλήματος.

Γ. Ανάγκη δημοσιότητας

Η ανάπτυξη κάθε σύγχρονου αθλήματος εξαρτάται από το κοινωνικό στοιχείο, την κοινωνία. Η δημοσιότητα είναι ο σημαντικότερος και πιο αποτελεσματικός τρόπος για την οικοδόμηση του ενδιαφέροντος και της αποδοχής του κοινού, και έτσι αποτελεί έναν από τους κεντρικούς παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν.

Δ. Οικονομικές συνθήκες

Η οικονομική υποστήριξη είναι απαραίτητη για την προώθηση κάθε αθλήματος. Για τον λόγο αυτό είναι αναγκαίο να γίνουν κάποιοι συμβιβασμοί.

3. Βασικές αρχές της εφαρμογής των κανονισμών

Οι βασικές αρχές για την εφαρμογή των κανονισμών βασίζονται φυσικά στις παραπάνω φάσεις: τη λειτουργία των κανονισμών και τους παράγοντες που τους επηρεάζουν. Στη βάση των απαιτήσεων των παραπάνω 2 φάσεων, τα πιο κάτω σημεία μπορούν να αναγνωριστούν ως βασικές αρχές για την εφαρμογή των κανονισμών:

A. Καλές και δίκαιες συνθήκες αγώνα

Η βασικότερη αρχή είναι η εξασφάλιση των καλύτερων δυνατών συνθηκών, που θα προσφέρουν στους αθλητές τη δυνατότητα να πετύχουν το υψηλότερο επίπεδο απόδοσης. Το επίπεδο απόδοσης των αθλητών καθρεφτίζει το επίπεδο ανάπτυξης του αθλήματος. Οι αθλητές έχουν επενδύσει χρόνια από τη ζωή τους για να συμμετάσχουν στο άθλημα και ο αγώνας αποτελεί για αυτούς μια μοναδική ευκαιρία

για να δείξουν τις ικανότητες και τα επιτεύγματά τους. Η δίκαιη αξιολόγηση του επιπέδου των αθλητών μπορεί να προέλθει μόνο από το δίκαιο αποτέλεσμα ενός αγώνα ή μιας διοργάνωσης, όπου όλοι θα έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν το μέγιστο των ικανοτήτων τους. Ο διαιτητής πρέπει να συνειδητοποιεί ότι κάθε σφύριγμα τεχνικής φύσεως έχει επίδραση στην ψυχολογία των παικτών, με θετικές ή αρνητικές συνέπειες. Έτσι, μια θεμελιώδης υποχρέωση των διαιτητών είναι να εξασφαλίζουν στους αθλητές τις κατάλληλες αθλητικές συνθήκες για να χρησιμοποιήσουν το μέγιστο των ικανοτήτων τους.

Από την άποψη αυτή, ένα κρίσιμο χαρακτηριστικό των σφυριγμάτων κάθε διαιτητή είναι η σταθερότητα και η αμεροληψία. Η ψυχική βάση αυτών των στοιχείων είναι το αίσθημα του δικαίου, ενώ η υλική βάση είναι η ακρίβεια στην αντίληψη. Ένα άλλο κρίσιμο στοιχείο για τη βελτίωση της απόδοσης των αθλητών είναι ο έλεγχος του ρυθμού του αγώνα, που πρέπει να είναι σταθερός, ούτε πολύ αργός ούτε πολύ γρήγορος.

B. Ενθάρρυνση της θεαματικότητας

Το θέαμα είναι ένα πολύ βασικό στοιχείο για την προώθηση κάθε αθλήματος. Το να προκληθεί ο ενθουσιασμός των θεατών είναι επίσης ένας παράγοντας που πρέπει να έχουν υπ' όψιν οι διαιτητές. Για παράδειγμα, οι διακοπές θα πρέπει να είναι λιγότερες και συντομότερες, ενώ η διάρκεια των φάσεων όσο το δυνατόν μεγαλύτερη. Ασφαλώς ο διαιτητής δεν θα πρέπει να προσαρμόζει τις αποφάσεις του στις επιθυμίες των θεατών, αλλά ούτε και να διασπά τη ροή του αγώνα και τον ενθουσιασμό των θεατών. Η προώθηση του αθλήματος αποτελεί ένα από τα βασικά καθήκοντα του διαιτητή.

Γ. Συνεργασία του σώματος των διαιτητών

Η διοικητική βάση για μια επιτυχημένη διαιτησία είναι η συνεργασία μεταξύ των διαιτητών. Κάθε μέλος του σώματος των διαιτητών έχει διακεκριμένες ευθύνες και αρμοδιότητες, όπως προβλέπονται στον κανονισμό. Κάθε μέλος του σώματος των διαιτητών έχει επίσης συγκεκριμένη θέση στο γήπεδο, που είναι η καταλληλότερη για την εκτέλεση των καθηκόντων του. Παρότι η θέση αυτή μπορεί να περιορίσει τη συνολική εικόνα του γηπέδου για το συγκεκριμένο πρόσωπο, καλύπτει ειδικά χαρακτηριστικά του αγώνα και έτσι εξασφαλίζει πληρότητα και αξιοπιστία στις αποφάσεις του συνόλου του σώματος των διαιτητών. Η συνεργασία μεταξύ των διαιτητών είναι ο μόνος τρόπος για μια επιτυχημένη διαιτησία, όπου ο καθένας θα εκτελεί τα καθήκοντα και δεν θα υπερβαίνει τις αρμοδιότητές που λόγω της θέσης του έχει αναλάβει.

Συνοψίζοντας, ο διαιτητής δεν είναι μόνο αυτός που διευθύνει τον αγώνα και εφαρμόζει τον κανονισμό, αλλά και κάποιος που γνωρίζει σε βάθος τα ψυχολογικά, κοινωνικά και τεχνικά χαρακτηριστικά του αθλήματος. Ο διαιτητής δεν είναι μόνο οργανωτής και διαιτητής, αλλά ταυτόχρονα είναι παιδαγωγός και διαφημιστής του αθλήματος.

Οι κανονισμοί για το βιβλίο περιπτώσεων έκδοση 2011

Η έκδοση του 2011 αφορά στους κανονισμούς οι οποίοι τέθηκαν σε ισχύ από το Κογκρέσο της FIVB το 2008. Καθώς άλλοι κανονισμοί και οι φιλοσοφία τους πρέπει να λαμβάνονται υπ' όψιν, αξίζει να θυμόμαστε ότι οι πιο κάτω κανονισμοί είναι αυτοί που εφαρμόζονται σήμερα.

Σημείωση: Οι ομάδες σημειώνονται με «Α» ή «Β».

Οι αλλαγές της έκδοσης 2011 σε σχέση με την έκδοση 2010:

Πολλές από τις περιπτώσεις παρέμειναν οι ίδιες, μόνο μικρές μετατροπές στο λεκτικό έχουν γίνει. Τα ονόματα των παιχτών και των ομάδων έχουν διαγραφεί.

Όπου οι περιπτώσεις χρειάστηκε να αριθμηθούν εκ νέου, οι παλιοί αριθμοί βρίσκονται σε παρένθεση.

Έχει διαγραφεί η περίπτωση 5.23

Έχει αλλάξει η απόφαση στις περιπτώσεις:

5.11

5.17

Νέες περιπτώσεις είναι οι εξής:

1.13

3.10

4.21

4.34

5.27

5.28

5.29

5.30

5.31

ΜΕΡΟΣ ΙΙ: ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ

<p>1.1 Όταν ένας παίκτης πρόκειται να εισέλθει ως αλλαγή, ο 2^{ος} διαιτητής αντιλαμβάνεται ότι ο παίκτης αυτός έχει ένα τεχνητό πόδι. Επιτρέπεται κάτι τέτοιο;</p>	<p>Απόφαση: Ο 2^{ος} διαιτητής μπορεί να επιτρέψει την είσοδο του παίκτη, με την προϋπόθεση ότι το τεχνητό πόδι δεν είναι επικίνδυνο για κανέναν από τους παίκτες που αγωνίζονται. Αντίθετα, παίκτης που φέρει γύψο δεν επιτρέπεται να αγωνιστεί ούτε και να κάθεται στον πάγκο. Κανονισμός 4.5.1</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1.2 Σε γυναικείο αγώνα, μια παίκτρια εμφανίστηκε φορώντας δαχτυλίδι με αιχμηρό διαμάντι. Ο δεύτερος διαιτητής της ζήτησε να το βγάλει, αλλά αυτή απάντησε ότι δεν μπορούσε να βγει από το δάχτυλό της. Επιτρέπεται να αγωνιστεί φορώντας το δαχτυλίδι;</p>	<p>Απόφαση: Σύμφωνα με τον κανονισμό, η παίκτρια πρέπει να βγάλει το δαχτυλίδι. Αν είναι πράγματι αδύνατο να βγει, μπορεί να το καλύψει με ταινία, ώστε να προστατευτεί η ίδια και οι άλλες παίκτριες από πιθανό τραυματισμό. Σε κάθε περίπτωση ο διαιτητής πρέπει να τονίσει στον προπονητή και στην ίδια την παίκτρια ότι έχουν την ευθύνη για τις συνέπειες κάθε τραυματισμού που θα προκληθεί από το δαχτυλίδι. Κανονισμός 4.5.1</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΑΡΧΗΓΟΣ

<p>1.3 Ο αρχηγός αγώνα της μιας ομάδας αμφισβητεί συχνά τις αποφάσεις του διαιτητή και ζητά εξηγήσεις για τις αποφάσεις του. Ποια είναι η σωστή αντιμετώπιση του παίκτη από τον πρώτο διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Αν κατά τη γνώμη του πρώτου διαιτητή η συμπεριφορά του αρχηγού ξεπερνά τα όρια του κανονισμού 5.1.2, ο διαιτητής πρέπει αρχικά να απευθύνει προειδοποίηση στον παίκτη χωρίς άλλη ποινή, σύμφωνα με τον κανονισμό 21.1. Αν η συμπεριφορά αυτή συνεχιστεί πέρα από τα όρια της εύλογης έκφρασης μιας διαφωνίας, ο αρχηγός πρέπει να τιμωρηθεί με απώλεια της φάσης (κίτρινη κάρτα) για απρεπή συμπεριφορά (πόντος και σέρβις στην αντίπαλη ομάδα). Κανονισμοί 5.1.2, 20.1, 20.2, 21.2, Διάγραμμα 9</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1.4 Ο αρχηγός αγώνα της ομάδας A δεν είναι βέβαιος για τη σειρά περιστροφής της ομάδας του και ζητά από τον 2^ο διαιτητή να επιβεβαιώσει τις θέσεις της ομάδας του πριν συνεχιστεί ο αγώνας. Επιτρέπεται αυτή η ενέργεια από τον αρχηγό;</p>	<p>Απόφαση: Το αίτημα είναι νόμιμο. Παρόλα αυτά δεν επιτρέπεται να γίνεται κατάχρηση αυτού του δικαιώματος από τον αρχηγό. Κανονισμός 5.1.2.2</p>
<p>1.5 Ο αρχηγός αγώνα της ομάδας A δεν είναι βέβαιος ποιοι παίκτες της αντίπαλης ομάδας βρίσκονται στην επιθετική ζώνη και ζητά από τον πρώτο διαιτητή να ελέγξει τις θέσεις των αντιπάλων του. Επιτρέπεται κάτι τέτοιο;</p>	<p>Απόφαση: Αν το αίτημα αυτό υποβάλλεται σπάνια, ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να ζητήσει από τον 2^ο να ελέγξει τις θέσεις της ομάδας. Η μόνη πληροφορία που επιτρέπεται να δώσουν οι διαιτητές στον αρχηγό της άλλης ομάδας είναι αν οι θέσεις είναι ή όχι σωστές. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αποκαλύψουν ποιοι παίκτες βρίσκονται στην επιθετική και ποιοι στην αμυντική ζώνη. Κανονισμός 5.1.2.2</p>
<p>1.6 Ο αρχηγός αγώνα της μιας ομάδας βλέπει τον επόπτη γραμμών να δείχνει μπλοκ-άουτ, ενώ ο 1^{ος} διαιτητής δεν τον έχει δει. Πώς μπορεί ο αρχηγός με ευγένεια και με βάση τον κανονισμό να ζητήσει από τον 1^ο διαιτητή να συμβουλευτεί τον επόπτη;</p>	<p>Απόφαση: Στο τέλος της φάσης ο αρχηγός αγώνα μπορεί να υψώσει ευγενικά το χέρι του ζητώντας την άδεια να μιλήσει στον 1^ο διαιτητή, και στη συνέχεια να ζητήσει από αυτόν να αιτιολογήσει ή να ερμηνεύσει την απόφασή του. Ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να δεχθεί αυτό το αίτημα. Κανονισμοί 5.1.2.1, 20.2.1</p>
<p>1.7 Ο 1^{ος} διαιτητής δεν επιβάλλει σωστά μια προβλεπόμενη ποινή, και ο αρχηγός της αντίπαλης ομάδας ζητά να υποβάλλει ένσταση. Ο 1^{ος} διαιτητής απαντά ότι οι αποφάσεις του διαιτητή είναι τελεσίδικες και δεν μπορεί να δεχθεί καμία ένσταση. Είναι σωστή η στάση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής έκανε λάθος. Ο διαιτητής πρέπει να αιτιολογήσει με σαφήνεια την απόφασή του. Αν ο αρχηγός δεν ικανοποιηθεί, έχει δικαίωμα να υποβάλει στο τέλος του αγώνα ένσταση, που θα αναγράψει στο φύλλο αγώνα είτε ο ίδιος ο αρχηγός είτε ο σημειωτής με υπαγόρευση του αρχηγού. Ενστάσεις που αφορούν την επιβολή ποινών είναι κανονικές και πρέπει να γίνονται δεκτές. Στη συνέχεια του αγώνα δεν επιτρέπεται καμία άλλη συζήτηση για το περιστατικό. Σε επίσημες διεθνείς διοργανώσεις όπου προβλέπεται «Επιτροπή Ελέγχου», ο προπονητής της ομάδας μπορεί να</p>

	<p>ζητήσει από τον Game Jury President να συγκαλέσει το Συμβούλιο των κριτών. Οι διαδικασίες για τη λειτουργία του Συμβουλίου των κριτών περιλαμβάνονται στις «Refereeing Guidelines and Instructions».</p> <p>Κατά τα άλλα οι ομάδες δεν επιτρέπεται να διαμαρτύρονται για άλλες αποφάσεις των διαιτητών.</p> <p>Κανονισμοί 5.1.2.1, 23.2.4</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΠΡΟΠΟΝΗΤΗΣ

<p>1.8 Ο 1^{ος} διαιτητής παρατηρεί ότι ο προπονητής της μιας ομάδας έχει μαζί του ασύρματη συσκευή και επικοινωνεί με τον στατιστικολόγο που βρίσκεται πίσω από τις διαφημιστικές πινακίδες. Επιτρέπονται τέτοιες συσκευές;</p>	<p>Απόφαση: Η χρήση συσκευών επικοινωνίας επιτρέπεται. Δύο υπεύθυνοι στατιστικών επιτρέπεται να κάθονται πίσω από τις διαφημιστικές πινακίδες. Δεν τους επιτρέπεται όμως να εισέλθουν στο γήπεδο, στον αγωνιστικό χώρο, την περιοχή ελέγχου ή να πλησιάσουν τους πάγκους των ομάδων.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1.9 Στα δυο πρώτα σετ ενός αγώνα ο προπονητής της μιας ομάδας διαφωνούσε με αρκετές αποφάσεις του 1^{ου} διαιτητή. Στη συνέχεια ο προπονητής αυτός απευθύνθηκε στον 2^ο διαιτητή ζητώντας εξηγήσεις για τις αποφάσεις του 1^{ου} διαιτητή. Ο 2^{ος} διαιτητής συνομίλησε δυο φορές με τον προπονητή για περισσότερα από δέκα δευτερόλεπτα. Είναι σωστή η στάση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σύμφωνα με τον κανόνα 5.1.2, μόνο ο αρχηγός αγώνα έχει δικαίωμα να απευθύνεται στους διαιτητές και να ζητά εξηγήσεις. Ο προπονητής δεν έχει τέτοιο δικαίωμα.</p> <p>Ο 2^{ος} διαιτητής έπρεπε να αποφύγει τη συνομιλία με τον προπονητή και να του ζητήσει να επιστρέψει στη θέση του. Αν αυτός δεν συμμορφωνόταν, ο 2^{ος} διαιτητής έπρεπε να ενημερώσει τον 1^ο διαιτητή για να λάβει πειθαρχικά μέτρα.</p> <p>Αρχικά ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να καλέσει τον αρχηγό της ομάδας και να προειδοποιήσει τον προπονητή, χωρίς καμία ποινή.</p> <p>Αν η συμπεριφορά του προπονητή συνεχιστεί, ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να καλέσει και πάλι τον αρχηγό και να τιμωρήσει τον προπονητή με απώλεια της φάσης (κίτρινη κάρτα) για απρεπή συμπεριφορά.</p> <p>Κανονισμοί 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1.10 Στη διάρκεια του αγώνα ο προπονητής κινείται στην ελεύθερη ζώνη και από εκεί κάνει νόημα στον βοηθό προπονητή της ομάδας του να πατήσει την κόρνα που υπάρχει στη θέση του προπονητή για να ζητήσει τάιμ-άουτ, ενώ ο ίδιος κάνει με τα χέρια του την προβλεπόμενη χειροσήμανση. Είναι αυτό κανονικό;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Ο προπονητής είναι αρμόδιος να ζητήσει τάιμ-άουτ κάνοντας τη χειροσήμανση και πατώντας την κόρνα. Για τη διευκόλυνση της ροής του αγώνα, και σύμφωνα με τα νέα δικαιώματα του προπονητή να κινείται στην ελεύθερη ζώνη, του επιτρέπεται να εξουσιοδοτήσει κάποιο άλλο μέλος της ομάδας του, όχι κατ' ανάγκη τον βοηθό προπονητή, να πατήσει την κόρνα, αλλά πρέπει οπωσδήποτε να κάνει ο ίδιος την επίσημη χειροσήμανση. Κανονισμοί 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1</p>
<p>1.11 (1.12) Ο βοηθός προπονητή και ο φυσιοθεραπευτής μιας ομάδας σηκώνονται από τον πάγκο και κινούνται μαζί με τον προπονητή κοντά στην πλάγια γραμμή. Ο 1^{ος} διαιτητής δεν αντιδρά. Επιτρέπεται αυτή η συμπεριφορά από τα μέλη της ομάδας;</p>	<p>Απόφαση: Οι κανονισμοί δίνουν το δικαίωμα μόνο στον προπονητή να κινείται ελεύθερα μεταξύ της ζώνης επίθεσης και της ζώνης προθέρμανσης. Ο προπονητής πρέπει να βρίσκεται και να εκτελεί τα καθήκοντα του πίσω από τη γραμμή περιορισμού του προπονητή. Τα υπόλοιπα μέλη της ομάδας πρέπει να κάθονται στον πάγκο ή να βρίσκονται στη ζώνη προθέρμανσης. Ο 1^{ος} διαιτητής θα πρέπει να προειδοποιήσει την ομάδα γι' αυτό το συμβάν μέσω του αρχηγού και να πει στον βοηθό προπονητή και το φυσιοθεραπευτή να κάτσουν στον πάγκο. Κανονισμοί 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1</p>
<p>1.12 (1.13) Ο προπονητής της μιας ομάδας εισήλθε στον αγωνιστικό χώρο από την τελική γραμμή για να δώσει οδηγίες στον λίμπερο της ομάδας του, ενώ σε άλλη φάση στεκόταν μεταξύ της προέκτασης της γραμμής επίθεσης της ομάδας του και της κεντρικής γραμμής, εμποδίζοντας τον σημειωτή να δει τον παίκτη που σερβίρει. Πώς πρέπει να αντιδράσουν οι διαιτητές;</p>	<p>Απόφαση: Ο προπονητής, και μόνο αυτός, έχει δικαίωμα να κινείται στην ελεύθερη ζώνη που οριοθετείται από την προέκταση της γραμμής επίθεσης και τη ζώνη προθέρμανσης της ομάδας του. Έτσι, ο συγκεκριμένος προπονητής υπέπεσε σε 3 σφάλματα. Δεν του επιτρέπεται να: 1. βρίσκεται πίσω από το γήπεδο στη ζώνη του σέρβις, 2. βρίσκεται ανάμεσα στην προέκταση της ζώνης επίθεσης και της προέκτασης της κεντρικής γραμμής, 3. εισέρχεται στο γήπεδο. Ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να καλέσει στο πρώτο συμβάν τέτοιας φύσεως τον αρχηγό αγώνα της ομάδας και να του πει</p>

	<p>να υπενθυμίσει στον προπονητή τα όρια του χώρου όπου μπορεί να κινείται. Κανονισμός 5.2.3.4</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>1.13 (νέα περίπτωση) Κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού ο προπονητής χρησιμοποιούσε δεκανίκια για να εκτελεί τα καθήκοντα του. Κατά τη διάρκεια των ράλλυ καθόταν στον πάγκο της ομάδας του τοποθετώντας τα δεκανίκια μπροστά από τον πάγκο. Κατά τη διάρκεια των τάιμ-άουτ χρησιμοποιούσε τα δεκανίκια για να κινείται στην ελεύθερη ζώνη μπροστά από τον πάγκο της ομάδας του. Επιτρέπεται στον προπονητή να χρησιμοποιεί δεκανίκια για να εκτελεί τα καθήκοντα του κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού;</p>	<p>Απόφαση: Επιτρέπεται στον προπονητή να στέκεται ή να περπατά χρησιμοποιώντας δεκανίκια.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΜΟΡΦΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ

Η ΚΛΗΡΩΣΗ

<p>2.1 Αφού κέρδισε την κλήρωση πριν το 1^ο ή το 5^ο σετ ο αρχηγός της ομάδας Α επέλεξε το αριστερό γήπεδο και το σέρβις. Είχε αυτό το δικαίωμα;</p>	<p>Απόφαση: Ο νικητής της κλήρωσης έχει τις ακόλουθες επιλογές:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η ομάδα του να έχει το σέρβις. - Η ομάδα του να έχει την υποδοχή. - Να επιλέξει μια πλευρά του γηπέδου. <p>Επομένως αν ο αρχηγός που κέρδισε την κλήρωση επιλέξει γήπεδο, ο αρχηγός του οποίου η ομάδα έχασε την κλήρωση πρέπει να πάρει το άλλο γήπεδο και να επιλέξει αν η ομάδα του θα έχει σέρβις ή υποδοχή. Αν ο αρχηγός που κερδίζει την κλήρωση επιλέξει σέρβις, η άλλη ομάδα θα έχει την υποδοχή και ο δικός της αρχηγός μπορεί να διαλέξει την πλευρά του γηπέδου. Αν επιλέξει υποδοχή, η άλλη ομάδα θα έχει το σέρβις και ο αρχηγός της θα διαλέξει πλευρά του γηπέδου.</p> <p>Κανονισμός 7.1.2</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΛΑΘΗ ΣΤΗ ΣΕΙΡΑ ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗΣ

<p>2.2 Ο παίκτης που βρίσκεται στη θέση 6 (κέντρο στη ζώνη άμυνας) στέκεται καθαρά μπροστά από τον παίκτη που βρίσκεται στη θέση 3 (κέντρο στη ζώνη επίθεσης) της ομάδας που έχει την υποδοχή. Λίγο πριν εκτελεστεί το σέρβις ο παίκτης της θέσης 6 πηδά στον αέρα και τη στιγμή που εκτελείται το σέρβις δεν αγγίζει το έδαφος. Είναι σωστές οι θέσεις της ομάδας;</p>	<p>Απόφαση: Όταν ένας παίκτης βρίσκεται στον αέρα, διατηρεί τη θέση που είχε κατά την τελευταία του επαφή με το έδαφος. Έτσι, αν και ο παίκτης της θέσης 6 βρισκόταν στον αέρα θεωρείται ότι πατούσε μπροστά από τον παίκτη της θέσης 3, και η ομάδα του ήταν σε λάθος θέσεις. Η αντίπαλη ομάδα κερδίζει έναν πόντο και το σέρβις.</p> <p>Κανονισμοί 7.4, 7.4.2, 7.4.3</p>
<p>2.3 Τη στιγμή που εκτελείται το σέρβις ο παίκτης της θέσης 6 της ομάδας που έχει την υποδοχή πατά με τα δυο πόδια πίσω από τα πόδια του παίκτη της θέσης 3, αλλά αγγίζει το έδαφος με το χέρι του μπροστά από τα πόδια του παίκτη της θέσης 3. Είναι σωστές οι θέσεις της ομάδας;</p>	<p>Απόφαση: Σωστές θέσεις. Για τον καθορισμό της θέσης των παικτών λαμβάνεται υπ' όψιν μόνο η επαφή των ποδιών με το έδαφος.</p> <p>Κανονισμοί 7.4.3, 7.5</p>

<p>2.4 Τη στιγμή που εκτελείται το σέρβις ο πασαδόρος της ομάδας που είχε την υποδοχή πατούσε με ένα μέρος του πέλματος στο αντίπαλο γήπεδο, ενώ το πέλμα του πατούσε επίσης την κεντρική γραμμή. Ο 2^{ος} διαιτητής σφύριξε λάθος θέσεις αμέσως μετά το κτύπημα του σέρβις. Είναι σωστή η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σωστή απόφαση από τον 2^ο διαιτητή. Κανονισμοί 1.3.3, 7.4</p>
<p>2.5 Η ομάδα που έχει την υποδοχή κερδίζει τη φάση, αλλά αντί να πάει στο σέρβις ο παίκτης με το #3 πηγαίνει αυτός με το #5. Ο σημειωτής δεν αντιλαμβάνεται το λάθος και ο παίκτης με το #5 σερβίρει και κερδίζει τρεις πόντους. Αφού η ομάδα χάνει και ξανακερδίζει το σέρβις, πηγαίνει να σερβίρει ο παίκτης με το #11, που ακολουθεί το #5 στην περιστροφή, και τότε ο σημειωτής, μετά το σέρβις του #11, υποδεικνύει «λάθος παίκτης στο σέρβις». Μετά από έλεγχο του φύλλου αγώνα το μόνο στοιχείο που ήταν δυνατόν να πιστοποιηθεί ήταν ότι ο παίκτης με το #5 θα έπρεπε να σερβίρει. Η εξέταση του βίντεο μετά το τέλος του αγώνα επιβεβαίωσε ότι ο παίκτης με το #5 είχε κερδίσει 3 πόντους από λάθος θέση. Ο διαιτητής αποφάσισε να δώσει τον πόντο και το σέρβις στους αντίπαλους λόγω του ότι ο παίκτης με το #11 είχε σερβίρει ενώ δεν ήταν η σειρά του και διόρθωσε τις θέσεις της ομάδας. Δεν αφαιρέθηκαν πόντοι. Ήταν σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Με βάση τις πληροφορίες που είχε στη διάθεση του, η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν σωστή. Κανονισμοί 7.7.1, 23.2.3</p>
<p>2.6 Ο αρχηγός της ομάδας Α, που μόλις έχει κερδίσει έναν πόντο, ζητά από τον 2^ο διαιτητή να ελέγξει τις θέσεις της ομάδας του και ο σημειωτής υποδεικνύει ότι πρέπει να σερβίρει ο παίκτης #10. Αφού ο παίκτης αυτός έχει σερβίρει και η ομάδα του έχει κερδίσει 4 πόντους, ο σημειωτής αντιλαμβάνεται και ειδοποιεί</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του διαιτητή ήταν σωστή. Σε παρόμοιες περιπτώσεις οι ποινές και τα τεχνικά time outs ισχύουν. Οι ομάδες πρέπει να πάρουν τη σωστή σειρά περιστροφής τους. Όλα αυτά τα γεγονότα πρέπει να καταγραφούν στο φύλλο αγώνα.</p>

<p>τον 2^ο διαιτητή ότι στην πραγματικότητα έπρεπε να είχε σερβίρει ο παίκτης #8. Ο 1^{ος} διαιτητής ακύρωσε τους 4 πόντους που είχε κερδίσει η ομάδα. Η ομάδα επέστρεψε στο σκορ και στις θέσεις που είχε όταν θα έπρεπε να είχε σερβίρει ο παίκτης #8. Όλα τα time outs και οι αλλαγές κατά το διάστημα που παίχτηκαν οι 4 αυτοί πόντοι ακυρώθηκαν, αλλά όχι και τα τεχνικά time outs. Στον παίκτη #8 επιτράπη να σερβίρει και το παιχνίδι συνεχίστηκε από το σημείο που ο αρχηγός της ομάδας Α ζήτησε έλεγχο των θέσεων της ομάδας του. Ήταν σωστή η απόφαση αυτή του 1^{ου} διαιτητή;</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>2.7 Μετά το σφύριγμα για σέρβις ο 1^{ος} διαιτητής παρατηρεί ότι υπάρχουν μόνο 5 παίκτες στο γήπεδο. Τόσο ο λίμπερο όσο και ο αντικαταστάτης του βρίσκονται στη ζώνη προθέρμανσης, χωρίς εμφανή πρόθεση να μπουν στο γήπεδο. Τι πρέπει να κάνουν οι διαιτητές;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής θα πρέπει να σφυρίζει για σέρβις μόνο όταν είναι βέβαιος ότι και οι δύο ομάδες είναι έτοιμες να παίξουν και ότι ο αθλητής που σερβίρει έχει κατοχή της μπάλας. Η κοινή λογική μας λέει ότι κάποια πράγματα είναι ευθύνη των ομάδων. Για παράδειγμα ο διαιτητής δεν θα ενημερώσει έναν παίκτη ότι αυτός σερβίρει από λάθος θέση ή αν το πόδι του πατά εκτός γηπέδου τη στιγμή της εκτέλεσης του σέρβις. Λόγω του ότι ο διαιτητής αντιλήφθηκε το λάθος μετά το σφύριγμα για σέρβις, θα έπρεπε να σφυρίζει αμέσως για να σταματήσει το παιχνίδι, να τιμωρήσει την ομάδα με καθυστέρηση και να αφήσει το παιχνίδι να συνεχιστεί ανάλογα με την ποινή της καθυστέρησης. Κανονισμοί 7.5, 7.7, 12.3, 12.4.3</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΑΙΧΝΙΔΙΟΥ

ΤΟ ΠΑΙΞΙΜΟ ΤΗΣ ΜΠΑΛΑΣ

<p>3.1 Μετά από κακή υποδοχή, η μπάλα περνά έξω από την αντένα. Ένας παίκτης της ομάδας που είχε την υποδοχή προλαβαίνει και παίζει την μπάλα στην ελεύθερη ζώνη της αντίπαλης ομάδας, αλλά αντί να την επαναφέρει στο δικό του γήπεδο την κατευθύνει μέσα στο γήπεδο της αντίπαλης ομάδας, όπου ένας από τους παίκτες την πιάνει. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε «άουτ» πριν ο αντίπαλος παίκτης πιάσει την μπάλα. Είναι το σφύριγμα σωστό; Σε ποια στιγμή η μπάλα πέρασε εκτός παιδιάς;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή είναι σωστή. Ο παίκτης της ομάδας που είχε την υποδοχή έπρεπε να επαναφέρει την μπάλα έξω από την αντένα. Η μπάλα πέρασε «άουτ» τη στιγμή που εγκατέλειψε την ελεύθερη ζώνη περνώντας πάνω από την πλάγια γραμμή του γηπέδου της αντίπαλης ομάδας. Η μπάλα θα ήταν επίσης «άουτ» αν χτυπούσε σε παίκτη της αντίπαλης ομάδας που βρισκόταν στην ελεύθερη ζώνη, με την προϋπόθεση ότι αυτός δεν θα παρενέβαινε στην προσπάθεια του παίκτη να επαναφέρει την μπάλα στο γήπεδό του. Κανονισμοί 10.1.2, 10.1.2.2</p>
<p>3.2 Σε μια πρώτη μπαλιά, ένας παίκτης της πίσω ζώνης έπαιξε την μπάλα με το ένα μόνο χέρι, χτυπώντας την με την παλάμη. Ο 1^{ος} διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Το κτύπημα κρίνεται από την ποιότητα και όχι από τον τρόπο της επαφής, π.χ. κατά πόσον η μπάλα κρατήθηκε ή/και μεταφέρθηκε. Ο διαιτητής δεν πρέπει να είναι βιαστικός στο να σφυρίζει τέτοιου είδους σφάλματα, εκτός αν μπορεί καθαρά να δει ότι η μπάλα κρατήθηκε ή/και μεταφέρθηκε. Κανονισμοί 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4</p>
<p>3.3 Μετά από επίθεση η μπάλα κτυπά στο μπλοκ και επιστρέφει. Ο παίκτης που είχε πραγματοποιήσει την επίθεση προσπαθεί να παίζει την μπάλα με μανσέτα και η μπάλα χτυπά διαδοχικά στο ένα μπράτσο του, στο άλλο μπράτσο και στο στήθος του ίδιου παίκτη κατά τη διάρκεια μίας ενέργειας, χωρίς αυτός να την κρατήσει ή να την μεταφέρει. Ο 1^{ος} διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής αποφάσισε σωστά. Στην πρώτη μπαλιά επιτρέπονται διαδοχικά χτυπήματα στον ίδιο παίκτη με την προϋπόθεση ότι θα γίνουν σε μια μόνο προσπάθεια και η μπάλα δεν θα κρατηθεί και δεν θα μεταφερθεί. «Πρώτη μπαλιά» έχουμε στις εξής περιπτώσεις: 1. Υποδοχή από σέρβις 2. Υποδοχή επιθετικού κτύπηματος. Αυτό μπορεί να είναι δυνατό ή αδύνατο κτύπημα. 3. Υποδοχή μετά από επίθεση του αντιπάλου και επαφή με το μπλοκ. 4. Υποδοχή μετά από μπλοκ του</p>

	αντιπάλου. Κανονισμοί 9.2.3.2, 14.2
3.4 Μετά από επίθεση και μπλοκ, η μπάλα πέφτει ανάμεσα στο φιλέ και στον παίκτη που έκανε το μπλοκ. Ο παίκτης αυτός κάνει μια κυκλική κίνηση του βραχίονα από κάτω προς τα πάνω και η μπάλα αναπηδά στον βραχίονα και στο στήθος του παίκτη. Ο 1 ^{ος} διαιτητής σφύριξε «πιαστό». Είναι αυτό σωστό;	Απόφαση: Το «πιαστό» εξαρτάται από την ποιότητα της επαφής της μπάλας. Εφόσον πρόκειται για την πρώτη μπαλιά μετά από μπλοκ, η διπλή αναπήδηση της μπάλας πάνω στον παίκτη δεν είναι σφάλμα. Είναι όμως δυνατόν να υπάρξει «πιαστό» σε πρώτη μπαλιά, αν η μπάλα κρατηθεί ή μεταφερθεί. Κανονισμοί 9.2.2, 9.2.3.2, 14.2
3.5 Μετά από κακή υποδοχή, η μπάλα κατευθύνεται πάνω από το φιλέ στο αντίπαλο γήπεδο και ένας παίκτης της ομάδας που σέρβιρε κάνει μπλοκ και «στρίβει» την μπάλα στο γήπεδο της ομάδας που είχε την υποδοχή. Είναι αυτό κανονικό χτύπημα;	Απόφαση: Δεν απαγορεύεται στο μπλοκ να κατευθύνει την μπάλα προς το γήπεδο του αντιπάλου. Ο 1 ^{ος} διαιτητής είναι αρμόδιος να κρίνει την ποιότητα της επαφής του παίκτη με την μπάλα, και συγκεκριμένα αν ο παίκτης κατά την ενέργεια του μπλοκ κράτησε ή/και μετέφερε την μπάλα. Είναι δυνατόν να υπάρξει «πιαστό» στην ενέργεια του μπλοκ. Κανονισμός 9.2.2
3.6 Στην προσπάθειά του να σώσει τη μπάλα κοντά στις εξέδρες των θεατών, ένας παίκτης πηδά στον αέρα και αφού παίζει την μπάλα προσγειώνεται πάνω στους θεατές. Υπάρχει παράβαση;	Απόφαση: Η ενέργεια είναι κανονική. Οι παίκτες έχουν δικαίωμα να παίξουν τη μπάλα και έξω από την ελεύθερη ζώνη στη δική τους πλευρά του γηπέδου. Έξω από τον αγωνιστικό χώρο (κυρίως αγωνιστικό χώρο και ελεύθερη ζώνη), αλλά μόνο στη δική τους πλευρά του γηπέδου, οι παίκτες μπορούν επίσης να στηριχτούν σε συμπαίκτη τους ή άλλο αντικείμενο προκειμένου να φτάσουν τη μπάλα. Κανονισμοί 9, 9.1.3
3.7 Στην προσπάθεια να σώσει μια μακρινή μπαλιά, ένας παίκτης ανεβαίνει στις εξέδρες των θεατών. Ένας θεατής παρεμβαίνει και πιάνει την μπάλα πριν ο παίκτης φτάσει σε αυτήν. Ο προπονητής της ομάδας ζήτησε επανάληψη της φάσης, λόγω της παρέμβασης του θεατή, αλλά ο 1 ^{ος} διαιτητής δεν συμφώνησε. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;	Απόφαση: Ναι. Ο παίκτης έχει μεν το δικαίωμα να παίζει τη μπάλα έξω από την ελεύθερη ζώνη στη δική του πλευρά του γηπέδου, στην κερκίδα ή οπουδήποτε αλλού εκτός του αγωνιστικού χώρου, συμπεριλαμβανομένου και του πάγκου της ομάδας του. Έχει προτεραιότητα στη μπάλα εντός του αγωνιστικού χώρου αλλά δεν έχει προτεραιότητα στη μπάλα

	εκτός του αγωνιστικού χώρου. Κανονισμοί 9, 9.1.3
--	------------------------------------------------------------

<p>3.8 Μετά από αμυντική προσπάθεια σε πολύ ισχυρό επιθετικό χτύπημα η μπάλα αναπηδά ψηλά και μακριά από τον αγωνιστικό χώρο. Ένας παίκτης της αμυνόμενης ομάδας πηδά θεαματικά πάνω από τις διαφημιστικές πινακίδες, προλαβαίνει τη μπάλα και κάνει με τα δάχτυλα μια όχι πολύ καθαρή αλλά εντυπωσιακή μακρινή πάσα. Αυτή η εξαιρετική προσπάθεια προκάλεσε τις επευφημίες των θεατών. Ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίζει «πιαστό», προκαλώντας την απογοήτευση και τις έντονες διαμαρτυρίες των θεατών. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή; Πώς πρέπει ο διαιτητής να ελέγχει τα σφυρίγματα του σε παρόμοιες περιπτώσεις;</p>	<p>Απόφαση: Ο διαιτητής δεν πρέπει να θεωρείται σαν ένα άτομο που εφαρμόζει τυπικούς κανονισμούς, αλλά σαν κάποιος που διευθύνει τον αγώνα και έχει ευθύνη για την προώθηση του αθλήματος. Γι' αυτό πρέπει να επιτρέπει την εξέλιξη θεαματικών φάσεων. Ο διαιτητής δεν πρέπει να προβαίνει σε ενέργειες για την ευχαρίστηση του κοινού, αλλά επίσης δεν πρέπει να το απογοητεύει. Θα πρέπει να κρατά προσεκτικά ισορροπίες ανάμεσα στα αυστηρά τεχνικά στοιχεία και στο στοιχείο της θεαματικότητας. Πρακτικά, μερικές φορές η τεχνική τελειότητα μπορεί να θυσιάζεται ως ένα βαθμό για τη βελτίωση της κοινωνικής εικόνας του αθλήματος. Αυτή είναι η «τέχνη» της διαιτησίας!</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.9 (3.10) Μετά από επιθετικό χτύπημα της ομάδας Α η μπάλα αναπηδά στο μπλοκ της ομάδας Β, περνά πάνω και κατά ένα μέρος έξω από την αντένα, και κατευθύνεται ψηλά προς την ελεύθερη ζώνη της ομάδας Β. Ένας παίκτης της ομάδας Α τρέχει πίσω από τη σκάλα του 1^{ου} διαιτητή και επιστρέφει την μπάλα στο γήπεδο της ομάδας του έξω από την ίδια αντένα. Ο επόπτης σήκωσε την σημαία και ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε «άουτ» δίνοντας τον πόντο στην ομάδα Β. Ο αρχηγός της ομάδας Α υποστήριξε ότι η μπάλα πέρασε μερικώς έξω από το οριοθετημένο διάστημα και επομένως η ομάδα του είχε το δικαίωμα να την επαναφέρει στο γήπεδο της. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση δεν είναι σωστή. Εφόσον η μπάλα πέρασε έστω και κατά ένα μέρος έξω από την κατακόρυφη ευθεία της αντένας, η αμυνόμενη ομάδα είχε δικαίωμα να την επαναφέρει. Ο επόπτης δεν έπρεπε να δείξει τίποτε, εφόσον η μπάλα ήταν ακόμη εντός παιδιάς. Κανονισμός 10.1.2</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.10 (νέα περίπτωση) Μετά το δεύτερο κτύπημα της ομάδας η μπάλα πέρασε στην ελεύθερη ζώνη της αντίπαλης ομάδας έξω από την αντένα. Ο επόπτης γραμμών έκανε το σήμα με τη</p>	<p>Απόφαση: Ο διαιτητής δεν επιτρέπεται να σφυρίζει πριν γίνει ένα σφάλμα. Η μπάλα θα μπορούσε να παιχτεί σύμφωνα με τον κανονισμό με το 3^ο κτύπημα της ομάδας.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>σημαία αλλά ο 1^{ος} διαιτητής δεν αντέδρασε. Μετά τον αγώνα ο επόπτης γραμμών ρώτησε τον 1^ο διαιτητή γιατί αγνόησε την υπόδειξη του. Ποιά θα ήταν η σωστή απάντηση εκ μέρους του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Επομένως ο 1^{ος} διαιτητής μπορεί να σφυρίξει στις ακόλουθες περιπτώσεις:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Όταν η μπάλα ακουμπήσει παίχτη της αντίπαλης ομάδας. - Όταν η μπάλα πάει «έξω». - Όταν η μπάλα εγκαταλείψει την ελεύθερη ζώνη του αντιπάλου. - Όταν η μπάλα επιστρέφοντας στο γήπεδο της ομάδας περάσει μέσα από το οριοθετημένο διάστημα. - Όταν η ομάδα κάνει 4 κτυπήματα. - Όταν παίχτης της ομάδας ακουμπήσει το γήπεδο της αντίπαλης ομάδας. <p>Κανονισμοί 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΠΕΡΑΣΜΑ ΚΑΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΦΙΛΕ

<p>3.11 (3.10) Παίκτης ο οποίος βρίσκεται στην αμυντική ζώνη της ομάδας του, δέχεται πάσα για να πραγματοποιήσει επίθεση. Η μπάλα βρίσκεται ψηλά και αρκετά πίσω από την γραμμή επίθεσης. Ο παίκτης πηδά κανονικά, πίσω από τη γραμμή των τριών μέτρων, πραγματοποιεί την επίθεση και προσγειώνεται με τα πέλματα πάνω και πέρα από την κεντρική γραμμή πατώντας το πόδι αντίπαλου αμυντικού, που για τον λόγο αυτό δεν μπόρεσε να κινηθεί αρκετά γρήγορα ώστε να σώσει την μπάλα. Ο αμυντικός διαμαρτυρήθηκε στον 2^ο διαιτητή, αλλά αυτός τον αγνόησε και άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Παρόμοιες φάσης επαναλήφθηκαν και στη συνέχεια του ίδιου αγώνα όμως αγνοήθηκαν από τον 2^{ος} διαιτητή. Ήταν σωστή η στάση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σύμφωνα με τη διατύπωση του κανονισμό 11.2.1, «ένας παίκτης επιτρέπεται να πατήσει ένα μέρος του πέλματος στο αντίπαλο γήπεδο, με την προϋπόθεση ότι δεν επεμβαίνει στο παιχνίδι του αντιπάλου». Είναι λογικό να υποθέσουμε ότι παίκτης που βρίσκεται εξ ολοκλήρου στο δικό του γήπεδο και δέχεται κτύπημα ή τον πατά κάποιος αντίπαλος του έχει υποστεί «παρεμπόδιση». Σε αυτή την περίπτωση ο αντίπαλος θα πρέπει να τιμωρηθεί. Ο 2^{ος} διαιτητής είναι υπεύθυνος να κρίνει αν στη συγκεκριμένη φάση υπήρχε επέμβαση του επιθετικού παίκτη στο παιχνίδι της αντίπαλης ομάδας και να το σφυρίξει όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση. Κανονισμοί 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4</p>
<p>3.12 (3.11) Στην προσπάθεια να καρφώσει ένας επιθετικός σήκωσε τα πόδια του μπροστά και χτύπησε κάτω από το φιλέ τον αντίπαλο αμυντικό, εμποδίζοντάς τον να παίξει τη μπάλα μετά την αναπήδησή της στο μπλοκ. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο 2^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Ο 2^{ος} διαιτητής πρέπει να σφυρίξει παράβαση του επιθετικού παίκτη κάτω από το φιλέ, επειδή αυτός παρεμπόδισε το παιχνίδι της αντίπαλης ομάδας. Η αντίπαλη ομάδα κερδίζει τον πόντο. Κανονισμός 11.2.1</p>

<p>3.13 (3.12) Στο 5^ο σετ ενός παιχνιδιού, μετά από επιθετικό κτύπημα, ο παίχτης προσγειώνεται στο γήπεδο, χάνει την ισορροπία του και πέφτει με τα γόνατα στο αντίπαλο γήπεδο, όπου αφήνει ένα βρεγμένο σημείο. Η μπάλα είναι ακόμα εν παιδιά στο αντίπαλο γήπεδο και ο 1^{ος} διαιτητής σφυρά και σταματά το παιχνίδι. Δίνει τον πόντο και το σέρβις στην αντίπαλη ομάδα. Είναι η απόφαση του αυτή σύμφωνη με τους κανονισμούς;</p>	<p>Απόφαση: Εάν ο διαιτητής θεωρεί ότι το βρεγμένο σημείο είναι επικίνδυνο για τους αντίπαλους, τότε αποτελεί παρέμβαση στο παιχνίδι τους, η οποία εμποδίζει την ομάδα από του να παίξει τη μπάλα. Κανονισμός 11.4.4</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΠΑΙΚΤΗΣ ΣΤΟ ΦΙΛΕ Η ΣΕ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΤΟ ΦΙΛΕ

<p>3.14 (3.13) Ο πασαδόρος της ομάδας που έχει την υποδοχή ξεκινά από την πίσω ζώνη. Μετά από κακή υποδοχή ο πασαδόρος υποχρεώθηκε να αλλάξει πορεία για να κινηθεί προς τη μπάλα, και στην προσπάθεια αυτή άγγιξε ελαφρά το φιλέ ενώ βρισκόταν μακριά από τη μπάλα. Ο διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση είναι σωστή αφού η ενέργεια δεν παρεμβαίνει στο παιχνίδι. Κανονισμοί 11.3.1, 11.4.4</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.15 (3.14) Μετά από κακή πρώτη μπαλιά, η μπάλα περνά πάνω από το φιλέ στο αντίπαλο γήπεδο. Ο πασαδόρος την επαναφέρει σε συμπαίκτη του που πραγματοποιεί επιτυχημένη επίθεση. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε υπέρβαση του πασαδόρου. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Ο παίκτης δεν έχει δικαίωμα να βάλει τα χέρια του στο αντίπαλο γήπεδο για να επαναφέρει την μπάλα στο δικό του γήπεδο. Κάτω από το φιλέ τα πράγματα είναι διαφορετικά. Εκεί ο παίκτης επιτρέπεται να την επαναφέρει αν δεν έχει περάσει ολόκληρη η μπάλα στο αντίπαλο γήπεδο. Κανονισμοί 9, 11.2.1</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.16 (3.15) Ένας επιθετικός παίκτης πραγματοποιεί επίθεση ενώ η μπάλα βρίσκεται ακριβώς πάνω από το φιλέ. Ο αντίπαλος αμυντικός πραγματοποιεί μπλοκ και έρχεται σε επαφή με τη μπάλα ταυτόχρονα με τον επιθετικό, χωρίς να περάσει τα χέρια του από την άλλη πλευρά του φιλέ. Μετά την ταυτόχρονη επαφή, η μπάλα πέφτει έξω από το</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του διαιτητή ήταν λανθασμένη. Αν η μπάλα μετά από ταυτόχρονη επαφή από αντιπάλους πέσει έξω από το γήπεδο, το σφάλμα καταλογίζεται στην ομάδα που βρίσκεται στην άλλη πλευρά του φιλέ από αυτήν όπου έπεσε η μπάλα. Ο πόντος θα έπρεπε να είχε δοθεί στην ομάδα του μπλοκέρ. Ακόμα και αν η ταυτόχρονη επαφή της</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>γήπεδο προς την πλευρά του μπλοκέρ. Ο 1^{ος} διαιτητής έδωσε τον πόντο στην ομάδα που είχε πραγματοποιήσει την επίθεση. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;</p>	<p>μπάλας από 2 αντιπάλους πάνω από το νευ είναι παρατεταμένης διάρκειας, ο πόντος απλά αφήνεται να συνεχιστεί. Κανονισμοί 9.1.2.2, 9.1.2.3</p>
<p>3.17 (3.16) Μετά από επιθετικό χτύπημα η μπάλα πέφτει με δύναμη πάνω στο φιλέ και φέρνει το φιλέ σε επαφή με τα χέρια του αντίπαλου αμυντικού, που πραγματοποιούσε μπλοκ. Ο 1^{ος} διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί, παρότι ο αμυντικός παίκτης βρισκόταν σε προσπάθεια για να παίξει την μπάλα. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Αν η μπάλα έφερε το φιλέ στα χέρια του αμυντικού παίκτη, δεν υπάρχει σφάλμα. Αντίθετα, αν ο παίκτης κτυπήσει τη λευκή ταινία στο πάνω μέρος του φιλέ στην προσπάθεια του να παίξει τη μπάλα, τότε διαπράττει σφάλμα. Κανονισμοί 11.3.3, 11.4.4</p>
<p>3.18 (3.17) Μετά από ένα πολύ δυνατό επιθετικό χτύπημα, η μπάλα αναπηδά στο μπλοκ, παίρνει ύψος και κατευθύνεται έξω, πολύ πίσω από την τελική γραμμή της αμυνόμενης ομάδας. Ο λίμπερο της ομάδας τρέχει και με μια πολύ εντυπωσιακή βουτιά κατορθώνει να σώσει τη μπάλα. Ενώ οι θεατές χειροκροτούν, ο 2^{ος} διαιτητής σφυρίζει φιλέ στον παίκτη που είχε πραγματοποιήσει το μπλοκ, επειδή αυτός, αφού είχε ολοκληρώσει την προσπάθεια για το μπλοκ άγγιξε με τον ώμο του το φιλέ καθώς γύριζε προς το γήπεδό του. Είναι σωστή η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή δεν ήταν σωστή. Ο Κανονισμός 11.3.1 αναφέρει ότι η επαφή με το φιλέ δεν είναι σφάλμα εκτός όταν παρεμβαίνει στο παιχνίδι. Κανονισμοί 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.19 (3.18) Η ομάδα που επιτίθεται κάνει προσποίηση και σηκώνονται ταυτόχρονα τρεις επιθετικοί σε διάφορες θέσεις. Η επίθεση πραγματοποιείται από τη θέση 4 και η μπάλα αναπηδά στο μπλοκ. Ταυτόχρονα, ένας αμυντικός που είχε πηδήσει για μπλοκ στη θέση 2 ακολουθώντας τον εκεί επιθετικό, έρχεται σε επαφή με το φιλέ πριν προσγειωθεί. Ο 2^{ος} διαιτητής σφύριξε «φιλέ». Είναι σωστή η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή ήταν λανθασμένη. Ο σκοπός του νέου κανονισμού είναι να περιορίσει τις περιπτώσεις μείωσης της διάρκειας των ράλλυ. Η επίθεση πραγματοποιήθηκε από τη θέση 4 ενώ η επαφή με το φιλέ έγινε στη θέση 2. Εφόσον ούτε ο επιθετικός ούτε ο αμυντικός στη θέση 2 εμπλέκονται στο παιχνίδι της μπάλας, και η επαφή με το φιλέ δεν επηρέασε το παιχνίδι στη θέση 4, το άγγιγμα του φιλέ θεωρείται εκτός προσπάθειας και δεν αποτελεί σφάλμα. Κανονισμός 11.3.1</p>

<p>3.20 (3.19) Ο κεντρικός επιθετικός δεν συγχρονίζεται σωστά με τον πασαδόρο, η μπάλα περνά από πάνω του και πέφτει στο γήπεδο της ομάδας του χωρίς να εκδηλωθεί επίθεση. Ταυτόχρονα όμως, και πριν η μπάλα πέσει κάτω, ο αντίπαλος κεντρικός μπλοκέρ που είχε σηκωθεί για μπλοκ έρχεται σε επαφή με τη λευκή ταινία στο πάνω μέρος του φιλέ πριν προσγειωθεί. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε «φιλέ». Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή είναι σωστή. Ο μπλοκέρ ακούμπησε το φιλέ στην προσπάθεια του να παίξει τη μπάλα, ακόμα και αν η μπάλα δεν ακούμπησε ούτε τον επιθετικό ούτε και τον μπλοκέρ. Κανονισμοί 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.21 (3.20) Η ομάδα που επιτίθεται προσποιείται πρώτο χρόνο με δυο επιθετικούς και τον πασαδόρο στο κέντρο του φιλέ αλλά η επίθεση τελικά εκδηλώνεται από τη θέση 4. Ένας αντίπαλος κεντρικός μπλοκέρ που είχε σηκωθεί για μπλοκ στον πρώτο χρόνο έρχεται σε επαφή με τη λευκή ταινία στο πάνω μέρος του φιλέ στην προσπάθεια του να σταματήσει αυτό τον συνδυασμό. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε «φιλέ». Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση είναι σωστή. Αν ο διαιτητής θεωρεί ότι ο παίχτης είναι κοντά στην μπάλα και ακουμπά τη λευκή ταινία στο πάνω μέρος του φιλέ, τότε όντως είναι «σφάλμα στο φιλέ». Κανονισμοί 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.22 (3.21) Μετά την πραγματοποίηση επίθεσης, ο επιθετικός παίκτης δεν προσγειώνεται σταθερά και μετά από δυο βήματα εκτός ισορροπίας έρχεται ελαφρά σε επαφή με το φιλέ έξω από την αντένα ενώ η μπάλα είναι ακόμη στον αέρα. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε «φιλέ». Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν λανθασμένη. Από τη στιγμή του δεν υπάρχει παρέμβαση στο παιχνίδι, η επαφή με το φιλέ δεν αποτελεί σφάλμα. Κανονισμοί 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4</p>
<p>3.23 (3.22) Σε μια επίθεση σε πρώτο χρόνο, ο επιθετικός σπρώχνει ελαφρά με το γόνατο τον πασαδόρο συμπαίκτη του, υποχρεώνοντάς τον να έρθει σε επαφή με το φιλέ. Ο 2^{ος} διαιτητής σφύριξε την παράβαση. Είναι σωστή η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή δεν ήταν σωστή διότι η επαφή του πασαδόρου με το φιλέ δεν αποτελούσε παρέμβαση στο παιχνίδι. Κανονισμοί 11.3.1, 11.4.4</p>

ΣΕΡΒΙΣ

<p>3.24 (3.23) Ο σημειωτής αντιλαμβάνεται ότι ο παίκτης που έχει κινηθεί για να σερβίρει δεν είναι αυτός που πρέπει να σερβίρει σύμφωνα με τη σειρά περιστροφής. Αφού άφησε να πραγματοποιηθεί το σέρβις, ειδοποιεί τον 2^ο διαιτητή που διακόπτει το παιχνίδι. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Ο σημειωτής οφείλει να ειδοποιήσει τους διαιτητές αφού αφήσει τον παίκτη να πραγματοποιήσει το σφάλμα. Για τον σκοπό αυτό ο σημειωτής μπορεί να έχει ένα κουδούνι, μια κόρνα ή κάποιο άλλο ηχητικό μέσο για να υποδείξει το σφάλμα. Κανονισμοί 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2</p>
<p>3.25 (3.24) Μετά από τεχνικό τάιμ-άουτ πηγαίνει να εκτελέσει σέρβις παίκτης που δεν είναι η σειρά του. Αφού ο 1^{ος} διαιτητής είχε σφυρίξει, η ομάδα αντιλαμβάνεται το λάθος και ο σωστός παίκτης τρέχει να πάρει τη θέση του για να σερβίρει. Ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίξε πάλι για σέρβις. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν λανθασμένη. Εξουσιοδότηση για σέρβις δίνεται μόνο μια φορά με το σφύριγμα και την αντίστοιχη χειροσήμανση. Το σέρβις πρέπει να πραγματοποιηθεί από τον σωστό παίκτη μέσα σε 8 δευτερόλεπτα από το σφύριγμα του 1^{ου} διαιτητή. Κανονισμός 12.4.4</p>
<p>3.26 (3.25) Ο παίκτης που σερβίρει πετά τη μπάλα στον αέρα και την αφήνει να πέσει κάτω. Ακολούθως αφού η μπάλα αναπήδησε, την πιάνει και σερβίρει πριν περάσουν τα 8 δευτερόλεπτα. Είναι σωστή αυτή η ενέργεια;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Η ενέργεια ήταν λανθασμένη. Η μπάλα πρέπει να κτυπηθεί με το χέρι ή με μέρος του βραχίονα αφού απελευθερωθεί από το χέρι (ή τα χέρια) του σέρβερ. Κάθε ενέργεια που θεωρείται από τον 1^ο διαιτητή ως «ρίξιμο της μπάλας για σέρβις», θα πρέπει να ολοκληρώνεται με το κτύπημα της μπάλας για σέρβις. Κανονισμός 12.4.2</p>
<p>3.27 (3.26) Η μπάλα που έρχεται από σέρβις χτυπά στο φιλέ, βρίσκει την αντένα και πέφτει στο γήπεδο της ομάδας που έχει την υποδοχή. Ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίξε «λάθος στο σέρβις». Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Κάθε επαφή της μπάλας με την αντένα είναι «άουτ». Κανονισμός 8.4.3</p>
<p>3.28 (3.27) Η μπάλα που έρχεται από σέρβις χτυπά στο φιλέ, λίγο κάτω από την οριζόντια λευκή ταινία που βρίσκεται στο πάνω μέρος του φιλέ. Αμέσως ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίζει και σταματά το παιχνίδι. Σε</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίξε στη σωστή στιγμή. Η μπάλα που έρχεται από σέρβις πρέπει να περάσει μέσα από το οριοθετημένο διάστημα. Σε αντίθετη περίπτωση το σέρβις είναι λανθασμένο</p>

<p>ποια χρονική στιγμή πρέπει να σφυρά ο διαιτητής;</p>	<p>και πρέπει να σφυριχτεί από τον 1^ο διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής δεν χρειάζεται να περιμένει έως ότου η μπάλα ακουμπήσει το δάπεδο ή κτυπήσει σε παίκτη της ομάδας που σερβίρει για να σφυρίξει το σφάλμα. Κανονισμός 12.6.2.1</p>
---------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.29 (3.28) Ο αρχηγός της ομάδας που σερβίρει ζητά «θέσεις» και ο σημειωτής απαντά ότι θα πρέπει να σερβίρει ο παίκτης #6. Ο αρχηγός δεν συμφωνεί και επιμένει ότι ο #1 έχει σειρά να σερβίρει. Καθώς ο αρχηγός κατευθύνεται προς τον 1^ο διαιτητή, αυτός σφυρίζει για σέρβις. Τα 8 δευτερόλεπτα περνούν μέσα σε ατμόσφαιρα σύγχυσης και η ομάδα τελικά τιμωρείται επειδή δεν πραγματοποιεί σέρβις. Ελέγχοντας το φύλλο αγώνα διαπιστώνεται ότι από λάθος του προπονητή της ομάδας ο #6 είναι γραμμένος σε δυο θέσεις της σειράς περιστροφής ενώ δεν υπάρχει ο #1, του οποίου ήταν σειρά να σερβίρει. Τι πρέπει να κάνει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Η κοινή λογική πρέπει να επικρατήσει σε αυτήν την περίπτωση. Το αρχικό λάθος είναι του προπονητή, αλλά έχει ευθύνη και ο σημειωτής που δεν έλεγξε τη σειρά περιστροφής όταν την έγραψε στο φύλλο αγώνα, όπως και ο 2^{ος} διαιτητής που έλεγξε τις θέσεις στην αρχή του σετ. Άρα η ομάδα δεν πρέπει να τιμωρηθεί και θα πρέπει να επιτραπεί στον παίκτη #1 να σερβίρει. Από την άλλη το αρχικό λάθος του προπονητή προκάλεσε καθυστέρηση στο παιχνίδι άρα η ομάδα θα πρέπει να τιμωρηθεί με προειδοποίηση/ποινή καθυστέρησης. Επιπλέον ο 2^{ος} διαιτητής πρέπει να ζητήσει εκ νέου χαρτάκι θέσεων από τον προπονητή.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.30 (3.29) Μετά από σέρβις της ομάδας Α η μπάλα σταματά στο φιλέ και, ενώ πέφτει στην πλευρά της ομάδας, ένας παίκτης της ομάδας Β βάζει τα χέρια του και τη «μαζεύει» πριν αυτή πέσει στο δάπεδο. Επιτρέπεται αυτή η ενέργεια;</p>	<p>Απόφαση: Η μπάλα είναι εντός παιδιάς μέχρις ότου ο 1^{ος} διαιτητής είναι απόλυτα σίγουρος ότι αυτή δεν είναι δυνατόν να περάσει στο αντίπαλο γήπεδο. Τότε ο 1^{ος} διαιτητής θα πρέπει να σφυρίζει αμέσως. Επομένως, ο αντίπαλος παίκτης μπορεί να «μαζέψει» τη μπάλα όταν σφυρίζει ο 1^{ος} διαιτητής υποδεικνύοντας το σφάλμα. Κανονισμός 12.6.2.1</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΕΠΙΘΕΤΙΚΟ ΚΤΥΠΗΜΑ

<p>3.31 (3.30) Ο πασαδόρος που παίζει στην πίσω ζώνη σηκώνεται για να κάνει πάσα μπροστά από τη γραμμή επίθεσης και όταν η μπάλα βρίσκεται πάνω από το φιλέ. Προτού ο επιθετικός ακουμπήσει τη μπάλα αυτή πέρασε το κάθετο επίπεδο του φιλέ. Αντίπαλος παίκτης έκανε</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν λανθασμένη. Η πάσα έγινε αντικανονικό επιθετικό κτύπημα τη στιγμή που αυτό ολοκληρώθηκε (σε αυτή την περίπτωση τη στιγμή της επαφής με το μπλοκ). Η ομάδα του πασαδόρου έπρεπε να χάσει τον πόντο.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

μπλοκ. Ο 1 ^{ος} διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Είναι αυτό σωστό;	Κανονισμός 13.1.3
3.32 (3.31) Ο πασαδόρος που παίζει στην πίσω ζώνη σηκώνεται για να κάνει πάσα μπροστά από τη γραμμή επίθεσης και ενώ η μπάλα βρίσκεται πάνω από το φιλέ. Αντί για πάσα αποφασίζει να κάνει πλασέ (με τη δεύτερη μπαλιά) στο αντίπαλο γήπεδο. Ο αντίπαλος αμυντικός σηκώνεται για μπλοκ και βρίσκει τη μπάλα μέσα στο γήπεδο της ομάδας που επιτίθεται, πριν αυτή διασταυρώσει το φιλέ. Τι πρέπει να σφυρίζει ο 1 ^{ος} διαιτητής;	Απόφαση: Ο 1 ^{ος} διαιτητής πρέπει να σφυρίζει υπέρβαση του πασαδόρου, που πραγματοποίησε επιθετικό χτύπημα από την επιθετική ζώνη, ενώ έπαιζε στην πίσω ζώνη. Τη στιγμή που ο μπλοκέρ ακουμπά τη μπάλα το αντικανονικό επιθετικό κτύπημα ολοκληρώνεται. Κανονισμοί 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
3.33 (3.32) Μετά τη δεύτερη μπαλιά της ομάδας Α η μπάλα κατευθύνεται προς το αντίπαλο γήπεδο, όμως δεν περνά στο αντίπαλο γήπεδο. Κατά τη γνώμη του 1 ^{ου} διαιτητή παίχτης της ομάδας Α δεν θα μπορούσε να παίξει τη μπάλα. Παίχτης της ομάδας Β σηκώνεται για μπλοκ και βρίσκει τη μπάλα μέσα στο γήπεδο της ομάδας Α, πριν η μπάλα διασταυρώσει το φιλέ. Τι πρέπει να σφυρίζει ο 1 ^{ος} διαιτητής;	Απόφαση: Ακόμα και στην περίπτωση της δεύτερης μπαλιάς, αν η μπάλα κατευθύνεται προς το γήπεδο της αντίπαλης ομάδας, αποτελεί επιθετικό κτύπημα. Αν κατά τη γνώμη του 1 ^{ου} διαιτητή παίχτης της ομάδας Α δεν θα μπορούσε να παίξει τη μπάλα το μπλοκ της ομάδας Β είναι σωστό. Κανονισμοί 13.1.1, 14.3
3.34 (3.33) Στη δεύτερη μπαλιά ένας παίκτης που παίζει στην πίσω ζώνη σηκώνεται από την επιθετική ζώνη και καρφώνει την μπάλα ενώ αυτή βρίσκεται ψηλότερα από το φιλέ. Η μπάλα αναπηδά στην κορυφή του φιλέ και επιστρέφει στο γήπεδο του. Ο 1 ^{ος} διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Είναι σωστή η απόφαση του 1 ^{ου} διαιτητή;	Απόφαση: Ο διαιτητής σωστά άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Αφού το επιθετικό χτύπημα στη δεύτερη μπαλιά δεν πέρασε στον αντίπαλο γήπεδο ούτε ήρθε σε επαφή με μπλοκ, θεωρείται ότι δεν ολοκληρώθηκε, και έτσι δεν υπάρχει σφάλμα. Η ομάδα έχει ακόμα ένα κτύπημα για να περάσει τη μπάλα στο αντίπαλο γήπεδο. Κανονισμοί 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3
3.35 (3.34) Η ομάδα Β σέρβιρε. Παίκτης της ομάδας Α σηκώθηκε πίσω από τη γραμμή επίθεσης και χτύπησε τη μπάλα ενώ αυτή βρισκόταν ψηλότερα από το φιλέ. Η επαφή με τη μπάλα έγινε πίσω από τη γραμμή των τριών μέτρων και η μπάλα πέρασε στο γήπεδο της ομάδας που είχε σερβίρει. Ο 1 ^{ος} διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Είναι σωστή η	Απόφαση: Ναι. Το επιθετικό χτύπημα σε μπάλα που έρχεται από σέρβις απαγορεύεται όταν η μπάλα βρίσκεται ψηλότερα από το φιλέ και μέσα στην επιθετική ζώνη. Εφόσον η μπάλα είχε περάσει πίσω από τη γραμμή των τριών μέτρων δεν υπάρχει σφάλμα. Παρόλα αυτά θα ήταν αντικανονική ενέργεια αν ο λίμπερο μπλόκαρε ή κτυπούσε τη μπάλα που ερχόταν από το

απόφαση του 1 ^{ου} διαιτητή;	σέρβις, ενώ αυτή βρισκόταν ψηλότερα από την κορυφή του φιλέ, έστω και αν το κτύπημα γινόταν πίσω από τη ζώνη επίθεσης. Κανονισμοί 13.3.4, 19.3.1.3
---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΜΠΛΟΚ

<p>3.36 (3.35) Μετά από κακή πρώτη μπαλιά της ομάδας A, ο πασαδόρος που παίζει στην πίσω ζώνη κινείται κοντά στο φιλέ με σκοπό να κάνει πάσα. Η μπάλα όμως είναι πολύ ψηλά και ο πασαδόρος δεν τη φτάνει. Η μπάλα περνά στο αντίπαλο γήπεδο, ένας επιθετικός της ομάδας B καρφώνει και καθώς η μπάλα έρχεται συναντά ψηλότερα από το φιλέ τα χέρια του πασαδόρου που ήταν ακόμη υψωμένα πάνω από το κάθετο επίπεδο του φιλέ. Μετά την επαφή του πασαδόρου η μπάλα κατευθύνθηκε προς το αντίπαλο γήπεδο. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε «αντικανονικό μπλοκ». Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Η επαφή του πασαδόρου με τη μπάλα κοντά στο φιλέ και ψηλότερα από το φιλέ μετά από επιθετικό χτύπημα της αντίπαλης ομάδας αποτελεί μπλοκ, έστω και αν η επαφή αυτή είναι ακούσια. Έτσι ο πασαδόρος πραγματοποίησε μπλοκ ενώ έπαιζε στην πίσω ζώνη, και αυτό είναι σφάλμα. Κανονισμοί 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>3.37 (3.36) Ένας παίκτης της αμυνόμενης ομάδας σηκώνεται για μπλοκ και περνά τα χέρια του στο αντίπαλο γήπεδο μετά τη δεύτερη μπαλιά του πασαδόρου της αντίπαλης ομάδας. Ο 1^{ος} διαιτητής δε σφύριξε. Επιτρέπεται η ενέργεια αυτή του μπλοκέρ;</p>	<p>Απόφαση: Ο διαιτητής πρέπει να κρίνει αν η ενέργεια του πασαδόρου αποτελεί ή όχι επιθετικό χτύπημα. Αυτό εξαρτάται από την πορεία της μπάλας. Αν δηλαδή η μπάλα κατευθυνόταν παράλληλα με το φιλέ ή αν κατευθυνόταν προς το αντίπαλο γήπεδο, και επομένως αποτελούσε επιθετικό κτύπημα. Στην πρώτη περίπτωση (κατεύθυνση μπάλας παράλληλη με το φιλέ) ο μπλοκέρ υποπίπτει σε σφάλμα γιατί η μπάλα δεν κατευθυνόταν στο γήπεδο του από τον αντίπαλο. Στη δεύτερη περίπτωση η μπάλα κατευθυνόταν προς το αντίπαλο γήπεδο και επομένως θα πρέπει να θεωρηθεί σαν επιθετικό κτύπημα στο οποίο μπορεί να γίνει μπλοκ. Σύμφωνα με τον κανονισμό 14.3 δεν είναι σφάλμα το μπλοκ στο γήπεδο του αντιπάλου. Είναι σημαντικό ο διαιτητής να μπορεί να διακρίνει την «πάσα» από το επιθετικό κτύπημα με τα</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	δάκτυλα. Κανονισμοί 14.1.1, 14.3
3.38 (3.37) Παίκτης της ομάδας Α έκανε μπλοκ σε επίθεση της ομάδας Β. Ακολουθως ο κεντρικός μπλοκέρ της ομάδας Β έκανε μπλοκ στο μπλοκ της ομάδας Α. επιτρέπεται αυτή η ενέργεια;	Απόφαση: Ναι. Το μπλοκ μπορεί να ανακόψει κάθε μπάλα (εκτός από σέρβις) που έρχεται από το αντίπαλο γήπεδο άρα επιτρέπεται το μπλοκ στο μπλοκ του αντιπάλου. Κανονισμός 14.1.1
3.39 (3.38) Μετά από επιτυχημένο μπλοκ η μπάλα πέφτει κατακόρυφα στο γήπεδο της επιτιθέμενης ομάδας και χτυπά κάτω από το φιλέ στα πόδια του παίκτη που είχε πραγματοποιήσει το μπλοκ, ο οποίος πατούσε κανονικά στο έδαφος και μέρος των πελμάτων του βρισκόταν στο γήπεδο της επιτιθέμενης ομάδας. Ο διαιτητής έδωσε τον πόντο στην ομάδα που είχε πραγματοποιήσει το μπλοκ. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;	Απόφαση: Ναι. Εφόσον η θέση των ποδιών του παίκτη που είχε πραγματοποιήσει το μπλοκ είναι κανονική, η επαφή με τη μπάλα θεωρείται ως επαφή της μπάλας με το γήπεδο. Αν ο παίκτης που πραγματοποίησε το μπλοκ βρισκόταν ακόμη στον αέρα τη στιγμή που χτύπησε η μπάλα στα πόδια του, ο μπλοκέρ θα εμπόδιζε την αντίπαλη ομάδα από του να παίξει τη μπάλα, οπότε θα είχε υποπέσει σε σφάλμα. Κανονισμός 11.2.1
3.40 (3.39) Ο παίκτης της ομάδας Β στη θέση 2 πραγματοποιεί μπλοκ και έρχεται σε επαφή με τη μπάλα πριν αυτή διασταυρώσει το κατακόρυφο επίπεδο του φιλέ. Η μπάλα αναπηδά στο μπλοκ και αφού έχει κινηθεί για αρκετά μέτρα παράλληλα με το φιλέ, ένας συμπαίκτης του μπλοκέρ στη θέση 4, με μια κίνηση που μοιάζει με μπλοκ κατευθύνει τη μπάλα στο αντίπαλο γήπεδο χωρίς αυτή να έχει διασταυρώσει ποτέ το κατακόρυφο επίπεδο του φιλέ στο γήπεδο της ομάδας Β. Ο 1 ^{ος} διαιτητής σφύριξε σφάλμα στην προσπάθεια της ομάδας Β. Είναι σωστή η απόφαση του 1 ^{ου} διαιτητή;	Απόφαση: Ναι. Η επιθετική ενέργεια του παίκτη στη θέση 4 έγινε καθαρά μετά το μπλοκ και δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ομαδικό μπλοκ. Ουσιαστικά αποτελούσε επιθετικό κτύπημα από τον παίκτη στη θέση 4 που έγινε αμέσως μετά το μπλοκ του συμπαίκτη του στη θέση 2 στο γήπεδο της αντίπαλης ομάδας. Κανονισμοί 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3 Το επιθετικό χτύπημα στη θέση 4 θα ήταν κανονικό αν η μπάλα είχε περάσει στο γήπεδο της ομάδας που πραγματοποίησε το μπλοκ. Κανονισμοί 13.2.1, 13.3.1, 14.1.1, 14.2
3.41 (3.40) Μετά από υποδοχή η μπάλα κατευθύνεται προς το αντίπαλο γήπεδο, αλλά ο πασαδόρος της ομάδας έχει τη δυνατότητα και κινείται για να την προλάβει. Ένας παίκτης της αντίπαλης ομάδας σηκώνεται και πραγματοποιεί μπλοκ με τα χέρια του στο γήπεδο της	Απόφαση: Ναι. Ο παίκτης που πραγματοποιεί μπλοκ δεν επιτρέπεται να έρθει σε επαφή με τη μπάλα στο αντίπαλο γήπεδο πριν ή ταυτόχρονα με την εκδήλωση της επίθεσης. Αν ο 1 ^{ος} διαιτητής έκρινε ότι κανείς παίκτης της ομάδας που είχε την υποδοχή δεν είχε τη δυνατότητα να

<p>ομάδας που είχε την υποδοχή. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε υπέρβαση του παίκτη που πραγματοποίησε μπλοκ. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>φτάσει στη μπάλα πριν αυτή περάσει στο αντίπαλο γήπεδο, τότε το μπλοκ θα ήταν κανονικό. Κανονισμός 14.3</p>
<p>3.42 (3.41) Ο πασαδόρος που παίζει στην πίσω ζώνη χτυπά τη μπάλα από την επιθετική ζώνη ψηλότερα από το φιλέ προς το αντίπαλο γήπεδο. Ένας παίκτης της αντίπαλης ομάδας σηκώνεται για μπλοκ και αγγίζει τη μπάλα ταυτόχρονα με τον πασαδόρο στο γήπεδο του πασαδόρου. Τι πρέπει να σφυρίξει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Πρόκειται για ταυτόχρονο σφάλμα και ο διαιτητής πρέπει να σφυρίξει επανάληψη του πόντου. Ο πασαδόρος πραγματοποίησε επιθετικό χτύπημα από την επιθετική ζώνη ενώ παίζει στην πίσω ζώνη, ενώ ο αντίπαλος πραγματοποίησε μπλοκ στο αντίπαλο γήπεδο ταυτόχρονα με το επιθετικό χτύπημα. Ο διαιτητής πρέπει να είναι βέβαιος ότι η επαφή των δυο παικτών με τη μπάλα ήταν απόλυτα ταυτόχρονη. Αν υπάρχει διαφορά έστω και σε κλάσμα του δευτερολέπτου, τότε το σφάλμα ανήκει στον παίκτη που έπαιξε πρώτος τη μπάλα. Κανονισμοί 13.3.3, 14.3, 14.6.1, Διάγραμμα 7</p>
<p>3.43 (3.42) Μετά από υποδοχή η μπάλα κατευθύνεται προς το αντίπαλο γήπεδο. Ο πασαδόρος, που παίζει στην επιθετική ζώνη, σηκώνεται και με μια κίνηση που μοιάζει με μπλοκ κατευθύνει τη μπάλα με τα δυο χέρια προς τα χέρια του αντίπαλου μπλοκέρ. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Αν η πρώτη ενέργεια είναι το «μπλοκ» του πασαδόρου, τότε πρέπει να θεωρηθεί σαν επιθετικό κτύπημα. Επομένως δεν επιτρέπεται «διπλή επαφή» με τη μπάλα και αυτή δεν μπορεί να κρατηθεί ή να μεταφερθεί. Ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να κρίνει αν το κτύπημα από τον πασαδόρο ήταν κανονικό και αν η μπάλα δεν έχει κρατηθεί ή μεταφερθεί. Φυσικά ο αντίπαλος μπλοκέρ μπορεί να χρησιμοποιήσει 2 χέρια νοουμένου ότι η μπάλα δεν κρατηθεί ή μεταφερθεί.</p>
<p>3.44 (3.43) Μετά από πολύ ισχυρό επιθετικό χτύπημα η μπάλα αναπηδά πολύ γρήγορα στα χέρια του μπλοκέρ, στο κεφάλι του μπλοκέρ, πάλι στο μπράτσο του μπλοκέρ, και καταλήγει στην πίσω ζώνη της αμυνόμενης ομάδας, στην οποία ο 1^{ος} διαιτητής επέτρεψε να παίζει κανονικά τρεις μπαλιές. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Παρότι η μπάλα χτύπησε τρεις φορές στον παίκτη που πραγματοποίησε το μπλοκ, οι τρεις επαφές έγιναν στη διάρκεια μιας μόνο ενέργειας για μπλοκ. Μετά το μπλοκ η ομάδα μπορεί να παίζει κανονικά τρεις μπαλιές. Κανονισμοί 9.1, 14.2, 14.4.1</p>

<p>3.45 (3.44) Μετά τη δεύτερη μπαλιά της ομάδας Α η μπάλα έχει ήδη περάσει στον χώρο της ομάδας Β. Ένας παίκτης της πίσω ζώνης της ομάδας Β έχει σηκωθεί για μπλοκ από την επιθετική ζώνη. Ένας επιθετικός παίκτης της ομάδας Α, κάνοντας κίνηση που μοιάζει με μπλοκ, χτυπά την μπάλα με τα δυο χέρια στο αντίπαλο γήπεδο, ταυτόχρονα με τον αντίπαλο αμυντικό που είχε σηκωθεί για μπλοκ. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε ταυτόχρονο σφάλμα. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Αφού η μπάλα δεν ερχόταν από το αντίπαλο γήπεδο, ο παίκτης της ομάδας Α δεν πραγματοποίησε μπλοκ, αλλά επιθετικό κτύπημα. Μπλοκ είναι η ενέργεια να εμποδίσεις τη μπάλα που έρχεται από το αντίπαλο γήπεδο και όχι από τον πασαδόρο συμπαίκτη σου (Κανονισμός 14.1.1). Αφού η επαφή με τη μπάλα από τον επιθετικό της ομάδας Α έγινε στο αντίπαλο γήπεδο αποτελεί υπέρβαση (Κανονισμός 13.3.1). Ταυτόχρονα ο παίκτης της αντίπαλης ομάδας πραγματοποίησε αντικανονικό μπλοκ επειδή παίζει στην πίσω ζώνη (Κανονισμοί 14.1.1, 14.6.2). Εφόσον οι 2 παίκτες υπέπεσαν σε ταυτόχρονο σφάλμα, θα πρέπει να δοθεί επανάληψη. Σε αυτήν την πολύπλοκη κατάσταση ο 1^{ος} διαιτητής θα πρέπει να παρακολουθεί το παιχνίδι πολύ προσεκτικά. Εάν ο επιθετικός της ομάδας Α ακούμπησε πρώτος τη μπάλα, τότε αυτός θα χρεωνόταν το μοναδικό λάθος. Εάν ο αμυντικός παίκτης ακουμπούσε τη μπάλα πρώτος τότε αυτός θα χρεωνόταν το μοναδικό λάθος.</p>
<p>3.46 (3.45) Ένας παίκτης της αμυνόμενης ομάδας, που τρέχει να σχηματίσει ομαδικό μπλοκ, βρίσκεται δυο βήματα μακριά από τους συμπαίκτες του που έχουν ήδη σηκωθεί, όταν εκδηλώνεται η επίθεση της αντίπαλης ομάδας. Η μπάλα ακουμπά τον παίκτη αυτό σε ένα ύψος ανάμεσα στο κάτω και το πάνω μέρος του φιλέ, προτού ο παίκτης προλάβει να πλησιάσει το φιλέ. Η ομάδα του έπαιξε ακόμα 3 κτυπήματα και κέρδισε τον πόντο. Ήταν σωστή η απόφαση του διαιτητή να αφήσει το παιχνίδι να συνεχιστεί;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Ο παίκτης δεν είχε προλάβει να σηκωθεί ταυτόχρονα με τους συμπαίκτες του για ομαδικό μπλοκ και επιπλέον ήρθε σε επαφή με την μπάλα χαμηλότερα από το φιλέ. Η επαφή αυτή θα έπρεπε να θεωρηθεί ως η πρώτη μπαλιά της αμυνόμενης ομάδας. Η ομάδα του υπέπεσε στο σφάλμα των «τεσσάρων κτυπημάτων» και θα έπρεπε να είχε χάσει τον πόντο. Κανονισμοί 9.3.1, 14.1.1</p>

<p>3.47 (3.46) Μετά από επιθετικό κτύπημα η μπάλα αναπηδά στο κεφάλι του μπλοκέρ, του οποίου τα χέρια βρίσκονται πιο ψηλά από το φιλέ τη στιγμή της επαφής του με τη μπάλα. Η επαφή με τη μπάλα έγινε όταν αυτή βρισκόταν κάτω από το ψηλότερο σημείο του φιλέ. Ακολούθως η ομάδα του έπαιξε ακόμα 3 κτυπήματα και στο τρίτο κτύπημα ο διαιτητής σφύριξε «τέσσερα κτυπήματα». Είναι σωστή αυτή του η απόφαση;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση είναι λανθασμένη. Αν και η επαφή έγινε όταν η μπάλα βρισκόταν κάτω από το ψηλότερο σημείο του φιλέ, η ενέργεια αυτή μετρά σαν μπλοκ, διότι μέρους του σώματος του παίχτη βρισκόταν τη στιγμή της επαφής ψηλότερα από την κορυφή του φιλέ. Κανονισμοί 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.48 (3.47) Δύο παίχτες προσπαθούν για ομαδικό μπλοκ και ο αντίπαλος επιθετικός κάνει ένα απλό πέρασμα. Ένας από τους αμυνόμενους παίχτες ακούμπησε την μπάλα όταν ήδη κατέβηκε και όλο του το σώμα ήταν κάτω από την κορυφή του φιλέ. Όταν ο ίδιος ξανακτύπησε τη μπάλα ο διαιτητής σφύριξε «διπλό κτύπημα». Ήταν σωστή αυτή του η απόφαση;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση είναι σωστή. Τη στιγμή της επαφής με τη μπάλα κανένα μέρος του σώματος του μπλοκέρ δεν βρισκόταν ψηλότερα από την κορυφή του φιλέ. Επομένως η ενέργεια του δεν μπορεί να θεωρηθεί σαν μπλοκ και η δεύτερη επαφή του με τη μπάλα είναι «διπλό κτύπημα». Κανονισμοί 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.49 (3.48) Παίχτης που παίζει στην αμυντική ζώνη κάνει επιθετικό κτύπημα ευρισκόμενος στην επιθετική ζώνη και ενώ η μπάλα βρίσκεται ολοκληρωτικά πάνω από το φιλέ. Στην αντίπαλη ομάδα ο λίμπερο προσπάθησε να μπλοκάρει το κτύπημα. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε και έδωσε τον πόντο στην επιτιθέμενη ομάδα. Κατόπιν αιτήματος του αρχηγού της αμυνόμενης ομάδας, ο διαιτητής του ανέφερε ότι η προσπάθεια για μπλοκ του λίμπερο ήταν το πρώτο σφάλμα. Ήταν σωστή αυτή του η απόφαση;</p>	<p>Απόφαση: Η ερμηνεία των κανονισμών από τον 1^ο διαιτητή είναι σωστή. Το επιθετικό κτύπημα θα γινόταν αντικανονικό όταν η μπάλα περνούσε ολοκληρωτικά το κάθετο επίπεδο του φιλέ ή ερχόταν σε επαφή με κάποιον μπλοκέρ. Η ενέργεια του λίμπερο για μπλοκ προηγήθηκε της ολοκλήρωσης του επιθετικού κτυπήματος και γι' αυτόν τον λόγο θεωρείται σαν το πρώτο σφάλμα. Κανονισμός 19.3.1.3</p>

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΔΙΑΚΟΠΕΣ ΚΑΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ

ΑΛΛΑΓΕΣ ΠΑΙΚΤΩΝ

<p>4.1 Τρεις παίκτες μπαίνουν στη ζώνη αλλαγών. Αφού το αίτημα αναγνωρίστηκε και δόθηκε από το σημειωτή, ο προπονητής αποφάσισε να πραγματοποιήσει μόνο τις 2 αλλαγές. Πώς πρέπει να ενεργήσει ο 2^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Αυτό επιτρέπεται αφού δεν προκαλεί καθυστέρηση. Ο 2^{ος} διαιτητής θα επιτρέψει απλά τη διπλή αλλαγή. Κανονισμοί 15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1</p>
<p>4.2 Κατά τη διάρκεια του 3^{ου} σετ ένας παίκτης μπαίνει στη ζώνη αλλαγών καθώς ένας συμπαίκτης του ξεκινά από τη ζώνη προθέρμανσης για να μπει στη ζώνη αλλαγών. Πόσες αλλαγές πρέπει να επιτρέψουν οι διαιτητές;</p>	<p>Απόφαση: Το αίτημα γίνεται τη στιγμή που ο/οι παίκτης/παίχτες εισέλθει/ουν στη ζώνη αλλαγών. Σε αυτή την περίπτωση ο 2^{ος} διαιτητής θα πρέπει να επιτρέψει μόνο την πρώτη αλλαγή και να απορρίψει το δεύτερο αίτημα σαν αντικανονικό. Κανονισμοί 15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3</p>
<p>4.3 Ο προπονητής «ζητά» αλλαγή στέλνοντας τον παίκτη του στη ζώνη αλλαγών αλλά ο παίκτης δεν είναι έτοιμος και έτσι ο διαιτητής απορρίπτει το αίτημα και δείχνει προειδοποίηση καθυστέρησης. Μόλις καταγράφηκε η ποινή στο φύλλο αγώνα ο παίκτης έχει ετοιμαστεί και ο προπονητής ζητά πάλι αλλαγή. Ο διαιτητής πρέπει να την επιτρέψει;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Το πρώτο αίτημα για αλλαγή απορρίφθηκε σωστά. Η ομάδα δεν επιτρέπεται να ζητήσει για δεύτερη φορά αλλαγή κατά τη διάρκεια της ίδιας διακοπής του αγώνα. Για να έχει αυτό το δικαίωμα πρέπει να περάσει ένα ράλλυ μετά από το προηγούμενο της αίτημα. Κανονισμός 15.3.2</p>
<p>4.4 Σε μια επίσημη διοργάνωση της FIVB ο προπονητής «ζητά» αλλαγή στέλνοντας τον παίκτη του στη ζώνη αλλαγών, αλλά ο παίκτης που μπήκε στη ζώνη αλλαγών κρατά καρτελάκι με λάθος αριθμό και επιστρέφει για να βρει το σωστό. Ο 1^{ος} διαιτητής τιμώρησε την ομάδα με καθυστέρηση αλλά επέτρεψε την πραγματοποίηση της αλλαγής. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Στις διεθνείς διοργανώσεις της FIVB ο παίκτης πρέπει να εισέλθει στη ζώνη αλλαγών κρατώντας τη σωστή πινακίδα. Εφόσον ο παίκτης κρατά λάθος αριθμό δεν πρέπει να θεωρηθεί ότι ήταν έτοιμος για την αλλαγή. Η απόφαση του διαιτητή για καθυστέρηση ήταν σωστή, αλλά ο διαιτητής δεν θα έπρεπε να είχε επιτρέψει την αλλαγή. Κανονισμοί 15.10.3a, 16.1.1, 16.2</p>
<p>4.5 Ο προπονητής ζητά από την ομάδα του να κάνει μια αλλαγή και ο παίκτης που</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή δεν ήταν σωστή. Η αλλαγή θα έπρεπε να είχε</p>

<p>πρόκειται να εισέλθει ξεκινά τρέχοντας από τη ζώνη προθέρμανσης για να μπει στη ζώνη αλλαγών. Το αίτημα αναγνωρίστηκε από το 2^ο διαιτητή ή το σημειωτή, αλλά ο παίκτης εισήλθε στη ζώνη αλλαγών μόλις αφού ακούστηκε το σφύριγμα για το σέρβις. Εφόσον δεν υπήρξε σημαντική καθυστέρηση στο παιχνίδι, ο 2^{ος} διαιτητής επέτρεψε την αλλαγή. Είναι σωστή η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>απορριφθεί. Ο διαιτητής πρέπει να χειριστεί αυτή την περίπτωση με διακριτικότητα. Ο Κανονισμός 15.10.3 αναφέρει ότι το αίτημα για αλλαγή είναι η είσοδος του παίκτη στη ζώνη αλλαγών. Εάν ο παίκτης προκαλέσει καθυστέρηση με το να μπει αργά μέσα στη ζώνη αλλαγών, η αλλαγή πρέπει να απορριφθεί και επιπλέον η ομάδα του να τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Κανονισμοί 15.10.3, 16.2</p>
<p>4.6 Ο προπονητής ζητά αλλαγή για να μπει στον αγώνα ο παίκτης #8 στη θέση του #9, αλλά η πινακίδα που κρατά ο παίκτης έχει τον αριθμό 10. Ο προπονητής επιμένει ότι πρέπει να βγει ο παίκτης #9. Μετά από σύντομη συζήτηση ο 2^{ος} διαιτητής απέρριψε την αλλαγή και τελικά η ομάδα δέχθηκε προειδοποίηση καθυστέρησης. Είναι σωστή η απόφαση των διαιτητών;</p>	<p>Απόφαση: Σωστή απόφαση. Αν ο προπονητής δεχόταν να βγει ο παίκτης με το #10, δεν θα υπήρχε κανένα πρόβλημα. Παρόλ' αυτά επέμενε όπως γίνει η αλλαγή του #8 με τον #9. Επιπλέον, η σύγκυση προκάλεσε καθυστέρηση του αγώνα και σωστά η ομάδα τιμωρήθηκε με προειδοποίηση καθυστέρησης. Κανονισμοί 16.1.1, 16.2</p>
<p>4.7 Στο 2^ο σετ ο παίκτης #5 τραυματίζεται και αντικαθίσταται με κατ' εξαίρεση αλλαγή. Στη διάρκεια της ίδιας διακοπής ο προπονητής ζητά και μια κανονική αλλαγή, την οποία ο 2^{ος} διαιτητής του επέτρεψε να κάνει. Είναι σωστή η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σωστή απόφαση. Ο παίκτης #5 έγινε κατ' εξαίρεση αλλαγή λόγω ανωτέρας βίας. Δεν υπήρχαν διαθέσιμες κανονικές αλλαγές και ο τραυματισμός ήταν απρόβλεπτος. Καθώς δεν έγινε αίτημα για κανονική αλλαγή από την ομάδα, η κανονική αλλαγή που ακολούθησε δεν αποτελεί δεύτερο αίτημα για κανονική αλλαγή στην ίδια διακοπή του αγώνα, και μπορούσε να πραγματοποιηθεί. Συνεπώς μια κατ' εξαίρεση αλλαγή και μια κανονική αλλαγή μπορούν να πραγματοποιηθούν στην ίδια διακοπή του παιχνιδιού. Κανονισμός 15.7</p>
<p>4.8 Ο παίκτης #6 της ομάδας Α τιμωρείται με αποκλεισμό από το παιχνίδι (κόκκινη + κίτρινη κάρτα) και αντικαθίσταται με κανονική αλλαγή από τον #7. Στη συνέχεια του ίδιου σετ ο παίκτης #7 τραυματίζεται και δεν μπορεί να</p>	<p>Απόφαση: Ο Κανονισμός 15.8 αναφέρει «ένας παίκτης που τιμωρείται με αποβολή ή με αποκλεισμό θα πρέπει να αντικατασταθεί με κανονική αλλαγή. Εάν αυτό δεν είναι δυνατόν, η ομάδα του καθίσταται ελλιπής». Στην πρώτη περίπτωση λοιπόν</p>

<p>συνεχίσει. Ο 1^{ος} διαιτητής επέτρεψε στην ομάδα να αντικαταστήσει τον παίκτη #7 με κατ' εξαίρεση αλλαγή. Ήταν σωστή αυτή η ενέργεια του διαιτητή;</p>	<p>έγινε μια κανονική αλλαγή του #6 με τον #7. Με την ολοκλήρωση αυτής της αλλαγής όλοι οι παίκτες της ομάδας που βρίσκονται στο γήπεδο είχαν το δικαίωμα να παίξουν. Μετά από το δεύτερο περιστατικό ο παίκτης #7 δεν μπορούσε να συνεχίσει να παίζει. Αφού ο #7 δεν μπορεί να αντικατασταθεί με κανονική αλλαγή, μπορεί να αντικατασταθεί με κατ' εξαίρεση αλλαγή. Κανονισμοί 15.7, 15.8</p>
<p>4.9 Ο πασαδόρος που είχε ήδη δηλωθεί στην αρχική περιστροφή τραυματίζεται στη διάρκεια της επίσημης προθέρμανσης πριν το 1^ο σετ και δεν μπορεί να ξεκινήσει τον αγώνα. Ο διαιτητής επέτρεψε στην ομάδα του να προχωρήσει στην αλλαγή του. Θα έπρεπε πρώτα να είχε συμμετάσχει στο παιχνίδι προτού γίνει αλλαγή ο συγκεκριμένος παίκτης;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Ο διαιτητής σωστά επέτρεψε ο παίκτης να αντικατασταθεί με κανονική αλλαγή. Αφού ο 2^{ος} διαιτητής ή ο σημειωτής πάρουν το χαρτάκι με την αρχική εξάδα, οι μόνες αλλαγές που επιτρέπονται, εκτός από τις αντικαταστάσεις του λίμπερο, είναι οι 6 κανονικές αλλαγές της ομάδας. Επομένως η αλλαγή αυτή μετρά σαν η πρώτη από τις 6 κανονικές αλλαγές που δικαιούται η ομάδα μέσα στο σετ. Κανονισμοί 7.3.2, 7.3.4</p>
<p>4.10 Αφού η ομάδα Α έχει πραγματοποιήσει τις 6 αλλαγές που δικαιούται σε ένα σετ, ο 2^{ος} διαιτητής διαπιστώνει ότι ο παίκτης #7 βρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο ενώ δεν περιλαμβάνεται στην εξάδα. Πως θα πρέπει να ενεργήσουν οι διαιτητές;</p>	<p>Απόφαση: Η ομάδα Α είχε «λάθος θέσεις». Η διαδικασία που αναφέρεται στον κανονισμό 15.9.2 είναι η εξής: α) Πόντος και σέρβις στην ομάδα Β. β) Ο παίκτης #7 πρέπει να βγει και να επανέλθει στο γήπεδο αυτός που κανονικά θα έπρεπε να παίζει. Αυτή η διόρθωση δεν μετρά σαν κανονική αλλαγή. γ) Όλοι οι πόντοι που η ομάδα είχε κερδίσει με τον λάθος παίκτη στην εξάδα διαγράφονται. Οι πόντοι της αντίπαλης ομάδας παραμένουν ως έχουν. δ) Δεν υπάρχουν άλλες κυρώσεις για την ομάδα Α. Κανονισμός 15.9.2</p>
<p>4.11 Αφού η ομάδα Β έχει πραγματοποιήσει 5 αλλαγές, 2 παίκτες εισέρχονται στη ζώνη αλλαγών. Πως θα πρέπει να ενεργήσει ο 2^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Εφόσον η ομάδα Β έχει κάνει πέντε αλλαγές, το αίτημα για 6η αλλαγή είναι κανονικό. Ο 2^{ος} διαιτητής πρέπει να υπενθυμίσει στον προπονητή ότι έχει</p>

	<p>δικαίωμα να κάνει μια μόνο αλλαγή, και να τον ρωτήσει ποια από τις δυο επιθυμεί να πραγματοποιήσει.</p> <p>Αν δεν προκληθεί καθυστέρηση στον αγώνα, η άλλη αλλαγή απορρίπτεται σαν αντικανονικό αίτημα, το οποίο θα πρέπει να καταγραφεί το φύλλο αγώνα.</p> <p>Κανονισμοί 15.5, 15.6, 15.11, 16.1</p>
<p>4.12</p> <p>Μια ομάδα έχει δυο πολύ καλούς επιθετικούς με αριθμούς 2 και 5. Αφού ο παίκτης #5 έχει βγει και επανέλθει με δυο κανονικές αλλαγές, τραυματίζεται και πρέπει να αντικατασταθεί με κατ' εξαίρεση αλλαγή. Ο προπονητής ζητά εσπευσμένα από τον λίμπερο να μπει στη θέση του #2, που βρίσκεται στην πίσω ζώνη, και στη συνέχεια ζητά κατ' εξαίρεση αλλαγή του #5 με το #2. Μπορεί ο διαιτητής να επιτρέψει αυτή την αλλαγή;</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Όχι. Στην κατ' εξαίρεση αλλαγή μπορεί να χρησιμοποιηθεί όποιος παίκτης βρίσκεται τη στιγμή του τραυματισμού εκτός εξάδας. Ο τραυματισμένος παίκτης μπορεί να αντικατασταθεί με κατ' εξαίρεση αλλαγή (ο προπονητής μπορεί να χρησιμοποιήσει οποιοδήποτε παίκτη που δεν βρισκόταν στο γήπεδο τη στιγμή του τραυματισμού, εκτός από τον λίμπερο και τον παίκτη που τον αντικατέστησε).</p> <p>Επιπλέον ενέργειες του προπονητή θα πρέπει να έπονται αυτής της ενέργειας.</p> <p>Κανονισμός 15.7</p>
<p>4.13</p> <p>Μια ομάδα ζητά δυο αλλαγές, αλλά ο σημειωτής διαπιστώνει ότι η μια από αυτές είναι αντικανονική. Τι πρέπει να κάνει ο 2^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Ο 2^{ος} διαιτητής θα δεχτεί να γίνει η αλλαγή που είναι κανονική και θα απορρίψει την άλλη, ανεξάρτητα από τη σειρά με την οποία οι παίκτες μπήκαν στη ζώνη αλλαγών. Το αίτημα για αντικανονική αλλαγή τιμωρείται πάντοτε με προειδοποίηση/ποινή καθυστέρησης.</p> <p>Κανονισμοί 15.6, 16.1.3</p>
<p>4.14</p> <p>Αφού μια αλλαγή έχει ολοκληρωθεί, ο σημειωτής ειδοποιεί τον 2^ο διαιτητή ότι είναι αντικανονική. Ο 2^{ος} διαιτητής φωνάζει τους παίκτες και ακυρώνει την αλλαγή, αλλά ο αρχηγός της ομάδας ζητά εξηγήσεις και τελικά από το φύλλο αγώνα διαπιστώνεται ότι η αλλαγή ήταν κανονική. Έτσι ο παίκτης που είχε μπει και βγει επανήλθε στον αγωνιστικό χώρο. Η όλη κατάσταση έφερε σε κάποια αμηχανία τους διαιτητές. Πώς έπρεπε να είχε ενεργήσει ο 2^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Η διαδικασία που ακολούθησε ο 2^{ος} διαιτητής ήταν σωστή. Όμως ο 2^{ος} διαιτητής θα έπρεπε να είχε ελέγξει προσεκτικά το φύλλο αγώνα πριν προχωρήσει στην ακύρωση της αλλαγής. Είναι σημαντικό οι διαιτητές να λαμβάνουν τις αποφάσεις τους βασιζόμενοι σε «γεγονότα». Οι αλλαγές αποφάσεων προκαλούν στους παίκτες και στους θετές αισθήματα δυσπιστίας και εχθρότητας προς τους διαιτητές.</p>

<p>4.15 Παίκτης της ομάδας Α εισέρχεται στη ζώνη αλλαγών έτοιμος να μπει στο γήπεδο. Όμως ο συμπαίκτης του που βρίσκεται στο γήπεδο αρνείται να βγει από το γήπεδο. Ο διαιτητής έκρινε ότι αυτό προκάλεσε καθυστέρηση και τιμώρησε την ομάδα με καθυστέρηση. Ωστόσο επέτρεψε την εκτέλεση της αλλαγής. Ήταν σωστή αυτή του η απόφαση;</p>	<p>Απόφαση: Ναι, η απόφαση του διαιτητή ήταν σωστή. Όταν ο παίκτης που θα εισέλθει στο γήπεδο σαν αλλαγή δεν είναι έτοιμος και προκαλεί καθυστέρηση, ο διαιτητής πρέπει να απορρίψει την αλλαγή και να τιμωρήσει την ομάδα του με καθυστέρηση. Ωστόσο, σε αυτή την περίπτωση, την καθυστέρηση την προκάλεσε ο παίκτης που βρισκόταν ήδη στο γήπεδο και όχι ο παίκτης που επρόκειτο να μπει σαν αλλαγή. Ο διαιτητής έδειξε να γνωρίζει το πνεύμα των κανονισμών και σωστά επέτρεψε την αλλαγή. Κανονισμοί 16.1.1, 23.2.3</p>
<p>4.16 Κατά τη διάρκεια του ελέγχου των φύλλων αρχικής παράταξης πριν το 2^ο σετ, ο 2^{ος} διαιτητής παρατήρησε μια ασυμφωνία ανάμεσα στο φύλλο αρχικής παράταξης και στην πραγματική παράταξη της ομάδας μέσα στο γήπεδο. Στη θέση 1 βρισκόταν ο παίκτης #5 αντί για τον παίκτη #7 που ήταν γραμμένος στο φύλλο αρχικής παράταξης. Το ανέφερε αυτό στον προπονητή, ο οποίος αποφάσισε να ξεκινήσει το σετ με τους παίκτες που βρίσκονταν μέσα στο γήπεδο τη δεδομένη στιγμή. Επομένως χρησιμοποίησε μια κανονική αλλαγή ενώ το σκορ ήταν 0-0. Η αλλαγή δεν εκτελέστηκε, παρά μόνο σημειώθηκε στο φύλλο αγώνα. Εν τω μεταξύ ο λίμπερο αντικατέστησε τον παίκτη #5. Μετά από 3 περιστροφές και όταν ο λίμπερο έπρεπε να πάει στη θέση 4, αντικαταστάθηκε από τον παίκτη #7. Ο προπονητής ζήτησε αλλαγή του παίκτη #7 από τον παίκτη #5. Αφού εκτελέστηκε η αλλαγή ο 1^{ος} διαιτητής αντιλήφθηκε ότι ήταν λανθασμένη, αφού η αλλαγή αυτή είχε ήδη εκτελεστεί ενώ το σκορ ήταν 0-0. Μετά από μια σύντομη συζήτηση με τον αρχηγό της ομάδας, ακύρωσε τη δεύτερη «μη αναγκαία» αλλαγή. Το παιχνίδι</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση των διαιτητών να ακυρώσουν τη δεύτερη αλλαγή ήταν σωστή. Το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός ότι στην αρχή του σετ η αλλαγή δεν εκτελέστηκε καθαρά από τους 2 παίκτες και εξ' αιτίας αυτού του γεγονότος τόσο ο προπονητής όσο και οι παίκτες την ξέχασαν και έτσι σταμάτησε το παιχνίδι χωρίς λόγο. Εφόσον το παιχνίδι σταμάτησε για κάποια λεπτά, η ομάδα θα έπρεπε να τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Αυτή είναι μια περίπτωση κατά την οποία ο προπονητής πρέπει να κάνει τη χειροσήμανση για αλλαγή, ούτως ώστε να αποφευχθούν οι παρεξηγήσεις.</p>

συνεχίστηκε χωρίς κυρώσεις. Ήταν σωστή η όλη διαδικασία;	
<p>4.17 Ο παίχτης #6 έτοιμος να παίξει μπαίνει στη ζώνη αλλαγών κατά τη διάρκεια μιας διακοπής του παιχνιδιού. Ο σημειωτής κτύπησε την κόρνα για την αλλαγή. Εκείνη τη στιγμή ο προπονητής του άλλαξε γνώμη και είπε στον παίκτη να πάει πίσω στη ζώνη προθέρμανσης. Θα έπρεπε να είχε εκτελεστεί η αλλαγή και ποια είναι η σωστή διαδικασία που θα έπρεπε να είχαν εφαρμόσει οι διαιτητές σε αυτήν την περίπτωση;</p>	<p>Απόφαση: Το αίτημα για αλλαγή ήταν σωστό και γι' αυτό τον λόγο ο σημειωτής κτύπησε την κόρνα. Λόγω του αιτήματος το παιχνίδι σταμάτησε. Δεν είναι υποχρεωτικό να εκτελεστεί η αλλαγή, αλλά η όλη διαδικασία προκάλεσε καθυστέρηση στο παιχνίδι η οποία και πρέπει να τιμωρηθεί. Κανονισμοί 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1</p>
<p>4.18 Μετά το σφύριγμα για σέρβις ένας παίχτης μπαίνει στη ζώνη αλλαγών. Ο σημειωτής αγνόησε αυτήν την ενέργεια και δεν σταμάτησε το παιχνίδι. Μετά το τέλος του ράλλυ ο 2^{ος} διαιτητής είπε στον σημειωτή να σημειώσει το αντικανονικό αίτημα στο φύλλο αγώνα. Ακολουθήθηκε η σωστή διαδικασία;</p>	<p>Απόφαση: Ο 2^{ος} διαιτητής έπραξε σωστά. Αυτή ήταν μια τυπική περίπτωση αντικανονικού αιτήματος, η οποία έπρεπε να σημειωθεί στο φύλλο αγώνα. Εάν αυτό ήταν επαναλαμβανόμενο αντικανονικό αίτημα, θα έπρεπε να τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Κανονισμοί 15.11.2, 16.1.1</p>
<p>4.19 Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε για σέρβις καθώς ένας παίχτης κατευθυνόταν προς τη ζώνη αλλαγών. Ο σημειωτής δεν αντιλήφθηκε το σφύριγμα του διαιτητή και πάτησε την κόρνα αλλαγής. Ο παίχτης, αντιλαμβανόμενος ότι είχε αργήσει, επέστρεψε στον πάγκο της ομάδας του. Το παιχνίδι σταμάτησε και ο συμπαίχτης του που βρισκόταν στο γήπεδο και που νόμιζε ότι θα γινόταν αλλαγή πήγε στη ζώνη αλλαγών. Ποια είναι η σωστή διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθηθεί από τους διαιτητές σε αυτήν την περίπτωση;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής θα έπρεπε να είχε σταματήσει το ράλλυ. Αν και δεν υπήρχε πραγματικό αίτημα για αλλαγή, το παιχνίδι καθυστέρησε από τον παίκτη που βρισκόταν στο γήπεδο και νόμιζε ότι θα γινόταν αλλαγή. Επομένως η ομάδα του θα έπρεπε να είχε τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Η φύση της καθυστέρησης (προειδοποίηση ή ποινή) θα κρίνει την ομάδα που θα σερβίρει στη συνέχεια. Εάν ο 1^{ος} διαιτητής δεν είχε διακόψει τον αγώνα, μετά την εκτέλεση του σέρβις η εν λόγω ομάδα θα βρισκόταν σε «λάθος θέσεις». Σύμφωνα με τη νέα διαδικασία αλλαγών, ο σημειωτής πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός σε ότι αφορά τα αιτήματα για αλλαγές. Ήταν λάθος του σημειωτή που πάτησε την κόρνα χωρίς να έχει προηγηθεί πραγματικό αίτημα για αλλαγή. Κανονισμοί 15.11.2, 16.1.1</p>

<p>4.20 Ένας παίχτης από τον πάγκο πλησιάζει τη ζώνη αλλαγών αλλά δεν εισέρχεται σε αυτήν. Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε για σέρβις αλλά ο σημειωτής δεν πρόσεξε την ακριβή θέση του παίχτη και κτύπησε την κόρνα. Ο παίχτης, αντιλαμβανόμενος ότι είχε αργήσει, επέστρεψε στον πάγκο της ομάδας του. Το ράλλυ δεν σταμάτησε. Μετά το τέλος του ράλλυ ο 2^{ος} διαιτητής είπε στον σημειωτή να σημειώσει αντικανονικό αίτημα στο φύλλο αγώνα. Ήταν σωστή αυτή η απόφαση;</p>	<p>Απόφαση: Λόγω του ότι το ράλλυ δεν σταμάτησε και το λάθος έγινε από τον σημειωτή, η περίπτωση αυτή δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί ούτε σαν αντικανονικό αίτημα ούτε και σαν καθυστέρηση. Επομένως ο 2^{ος} διαιτητής δεν έπραξε σωστά. Κανονισμοί 15.10.3a, 15.10.3c</p>
<p>4.21 (νέα περίπτωση) Ο παίχτης #6 της ομάδας Α δεν ήταν γραμμένος στο φύλλο αγώνα. Συμμετείχε στην προθέρμανση και κατά τη διάρκεια του αγώνα καθόταν στον πάγκο ή βρισκόταν στην περιοχή προθέρμανσης. Στο 3^ο σετ ο παίχτης #6 αντικατέστησε έναν συμπαίχτη του. Αφού πέρασε ένα ράλλυ, ο σημειωτής πρόσεξε ότι ο παίχτης δεν ήταν γραμμένος στο φύλλο αγώνα και διέκοψε τον αγώνα. Οι διαιτητές διόρθωσαν την αλλαγή και ακύρωσαν τον πόντο που κέρδισε η ομάδα Α ενώ ο #6 βρισκόταν στο γήπεδο. Η ομάδα Β κέρδισε έναν πόντο και το δικαίωμα να σερβίρει. Ήταν σωστή η διαδικασία που ακολουθήθηκε;</p>	<p>Απόφαση: Όλοι οι παίχτες που επιθυμούν να συμμετάσχουν στον αγώνα πρέπει να αναγράφονται στο φύλλο αγώνα. Ο προπονητής και ο αρχηγός έχουν την ευθύνη να ελέγχουν ποιοι παίχτες της ομάδας τους είναι γραμμένοι στο φύλλο αγώνα και να το υπογράφουν. Το αίτημα για αλλαγή με παίχτη που δεν είναι γραμμένος στο φύλλο αγώνα πρέπει να απορρίπτεται και η ομάδα του να τιμωρείται με καθυστέρηση. Παίχτες που δεν είναι γραμμένοι στο φύλλο αγώνα πρέπει να απομακρύνονται από το γήπεδο μόλις γίνει αντιληπτή η αντικανονική παρουσία τους. Όλοι οι πόντοι που κέρδισε η ομάδα τους ενώ αυτοί βρίσκονταν στο γήπεδο θα πρέπει να ακυρωθούν. Η αντίπαλη ομάδα θα πρέπει να κερδίσει έναν πόντο και το δικαίωμα για σέρβις. Αν και ο σημειωτής δεν αντιλήφθηκε τη σωστή στιγμή ότι αντικανονικός παίχτης πέρασε στο γήπεδο μέσω της διαδικασίας αλλαγής, το κυρίως λάθος χρεώνεται στην ομάδα Α. Επομένως η διαδικασία που ακολουθήθηκε δεν ήταν σωστή. Εάν το λάθος γινόταν αντιληπτό μετά το τέλος του σετ, η ομάδα Α θα έχανε το συγκεκριμένο σετ. Εάν το λάθος γινόταν αντιληπτό μετά το τέλος του αγώνα, η ομάδα Α θα έχανε τον αγώνα λόγω αντικανονικής συμμετοχής του παίχτη</p>

	#6. Κανονισμοί 4.1.3, 4.2.2, 5.1.1, 5.2.2, 15.9.2
--	-------------------------------------------------------------

ΤΑΪΜ ΑΟΥΤΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΑ ΤΑΪΜ ΑΟΥΤΣ

<p>4.22 (4.21) Η ομάδα Β κερδίζει έναν πόντο και προηγείται 7-6. Ο παίχτης #5 της ομάδας Β πηγαίνει στο σέρβις ενώ δεν είναι η σειρά του. Η ομάδα του κερδίζει τον όγδοο πόντο, ακολουθεί τεχνικό τάιμ-άουτ, ο ίδιος παίκτης συνεχίζει να σερβίρει και μόνο όταν το σκορ έχει γίνει 10-6 ο σημειωτής αντιλαμβάνεται ότι σερβίρει λάθος παίκτης και ειδοποιεί τους διαιτητές. Ο 1^{ος} διαιτητής έδωσε τον πόντο, για «λάθος θέσεις» στην αντίπαλη ομάδα και ακύρωσε τους πόντους που κέρδισε η ομάδα Β ενώ σέρβιρε ο παίχτης #5. Οι θέσεις της ομάδας Β διορθώθηκαν. Όταν στην επόμενη φάση το σκορ έγινε 8-7, ο 1^{ος} διαιτητής δεν επέτρεψε νέο τεχνικό τάιμ-άουτ. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σωστή απόφαση. Τα τεχνικά τάιμ-άουτ αποτελούν μέρος της συμφωνίας των διοργανωτών με την τηλεόραση, και προβλέπονται δυο σε κάθε σετ. Έτσι, αφού δόθηκε ήδη ένα τεχνικό τάιμ-άουτ στο σετ, το επόμενο θα δοθεί όταν μια ομάδα φτάσει στους 16 πόντους. Κανονισμός 15.4.1</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.23 (4.2.2) Η ομάδα Β προηγείται με 7-4. Μετά το επόμενο ράλλυ, και ενώ το σκορ έγινε 8-4 για την ομάδα Β, ο προπονητής της ομάδας Α ζητά τάιμ-άουτ. Ο 2^{ος} διαιτητής απέρριψε το αίτημα για τάιμ-άουτ επειδή σε εκείνο το σημείο του παιχνιδιού αυτόματα θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί τεχνικό τάιμ-άουτ. Έπραξε σωστά ο 2^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Επειδή το τεχνικό τάιμ-άουτ θα πρέπει να πραγματοποιηθεί αυτόματα όταν η ομάδα Β φτάσει τους 8 πόντους και επειδή το τεχνικό τάιμ-άουτ θα πρέπει να πραγματοποιηθεί πριν από κάθε άλλη κανονική διακοπή του παιχνιδιού, ο 2^{ος} διαιτητής έπραξε σωστά απορρίπτοντας το αίτημα για κανονικό τάιμ-άουτ. Εάν μετά από το πέρας του τεχνικού τάιμ-άουτ ο προπονητής της ομάδας Α επιθυμεί να ζητήσει κανονικό τάιμ-άουτ πρέπει να επαναλάβει αυτό του το αίτημα. Κανονισμός 15.3.2</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΑΝΤΙΚΑΝΟΝΙΚΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ

<p>4.24 (4.23) Ο προπονητής της ομάδας Α ζητά βιαστικά αλλαγή προς το τέλος ενός σετ. Ο παίκτης αρχικά δεν άκουσε τις οδηγίες του προπονητή του και άργησε να μπει</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Η αρχική απόρριψη της αλλαγής, η προειδοποίηση καθυστέρησης, το τάιμ-άουτ και η αλλαγή της ομάδας Β έγιναν κανονικά. Το νέο αίτημα για αλλαγή από</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>στη ζώνη αλλαγών. Ο 1^{ος} διαιτητής απορρίπτει την αλλαγή και τιμωρεί την ομάδα με προειδοποίηση καθυστέρησης, ενώ ο παίκτης στο μεταξύ είχε φτάσει στη ζώνη αλλαγής. Ακολούθησαν διαμαρτυρίες και τάιμ-άουτ από την ομάδα Β. Μετά το τάιμ-άουτ η ομάδα Β πραγματοποίησε αλλαγή και η ομάδα Α ζήτησε πάλι αλλαγή, την οποία ο διαιτητής επέτρεψε. Το παιχνίδι συνεχίστηκε με την ομάδα Α να κερδίζει το σετ και τον αγώνα. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>την ομάδα Α ήταν στην ίδια διακοπή του αγώνα και ήταν αντικανονικό. Για να δικαιούται μια ομάδα να ζητήσει αλλαγή μετά από προηγούμενο αίτημα για αλλαγή θα πρέπει να μεσολαβήσει τουλάχιστον ένας πόντος. Ο διαιτητής έπρεπε να το απορρίψει χωρίς ποινή καθυστέρησης, εκτός αν είχε προηγηθεί άλλο αντικανονικό αίτημα, και να καταγραφεί στο φύλλο αγώνα. Κανονισμοί 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.25 (4.24) Ενώ η ομάδα έχει ήδη πάρει δυο τάιμ-άουτ σε ένα σετ, ο προπονητής της ζητά τάιμ-άουτ, και ο 2^{ος} διαιτητής το σφυρίζει. Ο σημειωτής αντιλαμβάνεται ότι είναι το τρίτο τάιμ-άουτ και ειδοποιεί τους διαιτητές. Ποια είναι η σωστή διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσουν οι διαιτητές;</p>	<p>Απόφαση: Το αίτημα για 3^ο τάιμ-άουτ είναι αντικανονικό και θα έπρεπε να είχε απορριφθεί άμεσα χωρίς άλλες κυρώσεις αλλά να καταγραφεί στο φύλλο αγώνα. Ο 1^{ος} διαιτητής ειδοποιήθηκε για το λάθος και το τάιμ-άουτ τερματίστηκε άμεσα. Ο 1^{ος} διαιτητής ενημέρωσε τον αρχηγό της ομάδας για το γεγονός και έδωσε στην ομάδα του προειδοποίηση καθυστέρησης διότι η ενέργεια αυτή προκάλεσε καθυστέρηση στον αγώνα. Κανονισμοί 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.26 (4.25) Κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού αναπληρωματικός παίκτης εισέρχεται στη ζώνη αλλαγών ελάχιστα μετά το σφύριγμα του 1^{ου} διαιτητή για σέρβις. Ο σημειωτής πάτησε την κόρνα και το παιχνίδι σταμάτησε. Ο 1^{ος} διαιτητής απέρριψε το αίτημα με ελαφρό νεύμα του χεριού του, αλλά στο μεταξύ οι ομάδες είχαν σταματήσει και οι δυο παίκτες είχαν πάρει θέσεις στη ζώνη αλλαγής. Ο 1^{ος} διαιτητής επέμεινε και έκανε νεύμα στον παίκτη που σέρβιρε να παίξει. Μόλις όμως έγινε το σέρβις ακούστηκε το σφύριγμα του 2^{ου} διαιτητή, που υποδείκνυε λάθος θέσεις στην ομάδα που σέρβιρε, επειδή η ομάδα είχε 7 παίκτες στον αγωνιστικό χώρο. Μετά από σύντομη συζήτηση μεταξύ των διαιτητών, ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε ξανά</p>	<p>Απόφαση: Αυτή είναι μια χαρακτηριστική περίπτωση αντικανονικού αιτήματος. Το αίτημα για αλλαγή θα έπρεπε να είχε απορριφθεί και λόγω του ότι προκλήθηκε παρατεταμένη διακοπή και σύγχυση, η ομάδα να τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Ωστόσο, αν αυτή δεν ήταν ποινή καθυστέρησης, παρά μόνο προειδοποίηση, η ομάδα θα έπρεπε να επαναλάβει το σέρβις της. Κανονισμός 15.11.1.1 Σχετικά με τις λάθος θέσεις, ο 2^{ος} διαιτητής δεν έχει ούτε αρμοδιότητα ούτε δικαίωμα να ελέγχει τις θέσεις της ομάδας που σερβίρει. Έτσι, εφόσον ο αγώνας διακόπηκε από το αντικανονικό σφύριγμα του 2^{ου} διαιτητή, το σέρβις θα έπρεπε να είχε επαναληφθεί. Κανονισμοί 15.11, 23.3.2.3α, 24.3.2.2, 25.2.2.6</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

για το σέρβις. Είναι σωστές οι ενέργειες των διαιτητών;	
---------------------------------------------------------	--

ΤΡΑΥΜΑΤΙΣΜΟΙ

<p>4.27 (4.26) Ένας παίκτης τραυματίζεται από τον αγκώνα συμπαίκτη του κατά την προσπάθεια για μπλοκ και αιμορραγεί από τη μύτη. Ο προπονητής του ζητά αλλαγή, αλλά ο αντικαταστάτης δεν είναι έτοιμος και εμφανίζεται στο τραπέζι του σημειωτή φορώντας φόρμες. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Οι διαιτητές πρέπει να είναι διακριτικοί σε περιπτώσεις όπου οι αλλαγές είναι αναγκαστικές και δεν έχουν προβλεφθεί από τον προπονητή. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, ο διαιτητής πρέπει να δώσει χρόνο στον αντικαταστάτη για να βγάλει τη φόρμα και να εισέλθει στο γήπεδο χωρίς κυρώσεις. Ειδικά σε περιπτώσεις όπου ένας παίκτης αιμορραγεί, ο παίκτης πρέπει να τύχει αλλαγής ή αντικατάστασης και να επιστρέψει στον αγώνα μόνο όταν η αιμορραγία σταματήσει και το αίμα καθαριστεί από τα ρούχα του. Κανονισμοί 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3, 17.1.1</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.28 (4.27) Ο πασαδόρος της μιας ομάδας τραυματίζεται στο γόνατο στη διάρκεια αμυντικής προσπάθειας, μένει πεσμένος στο έδαφος και συγκεντρώνονται γύρω του οι προπονητές και ο γιατρός της ομάδας. Μετά από περίπου δυο λεπτά ο πασαδόρος σηκώνεται και δηλώνει ότι μπορεί να συνεχίσει. Ο 1^{ος} διαιτητής επέτρεψε τη συνέχιση του αγώνα χωρίς καμία άλλη ενέργεια. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν σωστή. Για την ασφάλεια των παικτών, η είσοδος του γιατρού πρέπει να επιτραπεί. Αν ο τραυματισμός φαίνεται σοβαρός, ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να διακόψει αμέσως το παιχνίδι για την παροχή πρώτων βοηθειών στον παίκτη. Αν ο τραυματισμός είναι αρκετά σοβαρός, ο παίκτης πρέπει να απομακρυνθεί για μια τουλάχιστον φάση. Η βασική σκέψη του διαιτητή είναι να δώσει στην ομάδα χρόνο για να διαπιστώσει τη σοβαρότητα του τραυματισμού, αλλά και να περιορίσει τη διάρκεια της διακοπής του αγώνα. Αν ο παίκτης δεν μπορεί να συνεχίσει θα πρέπει να αντικατασταθεί με κανονική αλλαγή. Αν δεν είναι δυνατή η πραγματοποίηση κανονικής αλλαγής, τότε θα πρέπει να γίνει κατ' εξαίρεση αλλαγή. Κανονισμοί 15.7, 17.1.2</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.29 (4.28) Μια ομάδα έχει πραγματοποιήσει 5 αλλαγές σε ένα σετ. Ένας από τους παίκτες, που έχει βγει και επανέλθει στον αγώνα κλείνοντας την αλλαγή του, τραυματίζεται και αντικαθίσταται με κατ' εξαίρεση αλλαγή. Ο 1^{ος} διαιτητής υποστήριξε ότι αυτή ήταν η έκτη αλλαγή που δικαιούταν η ομάδα, ενώ ο προπονητής επέμενε ότι δικαιούται μια ακόμη κανονική αλλαγή. Ποια είναι η σωστή ερμηνεία του κανονισμού;</p>	<p>Απόφαση: Η σωστή ερμηνεία είναι ότι ο τραυματισμένος παίκτης θα πρέπει να αντικατασταθεί με κατ' εξαίρεση αλλαγή. Στην κατ' εξαίρεση αλλαγή μπορεί να μπει οποιοσδήποτε παίκτης βρίσκεται στον πάγκο τη στιγμή του τραυματισμού, εκτός από τον λίμπερο και τον παίκτη που τον αντικατέστησε. Η κατ' εξαίρεση αλλαγή δεν υπολογίζεται στις έξι αλλαγές που δικαιούται η ομάδα. Επομένως η ομάδα δικαιούται άλλη μια αλλαγή στο σετ. Κανονισμοί 15.1, 15.6, 15.7</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.30 (4.29) Κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού παίκτης τραυματίζεται και αιμορραγεί. Μετά το τέλος του πόντου ο 1^{ος} διαιτητής τον καλεί κοντά του και του λέει να ζητήσει ιατρική βοήθεια για να σταματήσει την αιμορραγία, για το λόγο ότι απαγορεύεται να παίζει ενώ αιμορραγεί. Η διαδικασία από την ιατρική ομάδα διήρκησε περίπου 1 λεπτό. Αφού αντιμετωπίστηκε η αιμορραγία, το παιχνίδι συνεχίστηκε. Ήταν σωστή η διαδικασία που ακολουθήθηκε από τον 1^ο διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Οι παίκτες απαγορεύεται να παίζουν με ανοικτές πληγές, άσχετα από τη σοβαρότητα του τραυματισμού. Οι διαιτητές θα πρέπει να σταματούν αμέσως το παιχνίδι όταν αντιλαμβάνονται τον τραυματισμό και να λένε στον παίκτη να ζητήσει ιατρική βοήθεια. Η ομάδα δεν υποχρεούται να αντικαταστήσει τον παίκτη. Επομένως ήταν σωστή η διαδικασία που ακολούθησε ο 1^{ος} διαιτητής να μην τιμωρήσει την ομάδα με καθυστέρηση και ούτε να ζητήσει από την ομάδα να πάρει αλλαγή ή τάιμ-άουτ. Απόφαση της Ιατρικής Επιτροπής της FIVB</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΑΓΩΝΑ

<p>4.31 (4.30) Πριν από την έναρξη του τρίτου σετ ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίζει για την είσοδο των ομάδων στον αγωνιστικό χώρο, αλλά η μια από τις ομάδες δεν ανταποκρίνεται. Αφού ο διαιτητής περίμενε κάποια δευτερόλεπτα, τιμώρησε την ομάδα με προειδοποίηση καθυστέρησης και αμέσως οι παίκτες της ομάδας εισήλθαν στο γήπεδο. Είναι σωστή η ενέργεια του διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Αν μια ομάδα δεν είναι έτοιμη να πάρει τη θέση της στο γήπεδο για την έναρξη του σετ, ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να την τιμωρήσει με προειδοποίηση καθυστέρησης. Η προειδοποίηση καθυστέρησης δεν έχει άλλες συνέπειες αλλά καταγράφεται στο φύλλο αγώνα. Αν η ομάδα δεν συμμορφωθεί μετά την προειδοποίηση, ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να την τιμωρήσει με ποινή καθυστέρησης (κίτρινη κάρτα). Αν και πάλι η ομάδα δεν εισέλθει στο γήπεδο, θεωρείται ότι αρνείται να αγωνιστεί και χάνει τον</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>αγώνα με 3-0 σετ (25-0, 25-0, 25-0). Τα ίδια ισχύουν για ομάδα που καθυστερεί να επιστρέψει στον αγωνιστικό χώρο μετά από τάιμ-άουτ.</p> <p>Κανονισμοί 6.4.1, 16.1</p>
<p>4.32 (4.31) Μετά από έναν κερδισμένο πόντο, οι παίκτες μιας ομάδας συγκεντρώθηκαν στο κέντρο του γηπέδου για να πανηγυρίσουν και άρχισαν να συζητούν τη στρατηγική τους για τη συνέχεια του παιχνιδιού. Αφού άφησε εύλογο χρόνο για να επιστρέψουν οι παίκτες στις θέσεις τους (αν δεν συζητούσαν) ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε και τιμώρησε την ομάδα με προειδοποίηση καθυστέρησης, με την αιτιολογία ότι η ομάδα δεν ήταν έτοιμη να σερβίρει. Είναι σωστή η απόφαση του πρώτου διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Ο διαιτητής πρέπει να πρέπει να χρησιμοποιεί την κρίση του ούτως ώστε να αφήνει εύλογο χρόνο για πανηγυρισμούς και για να πάρουν οι παίκτες τις θέσεις τους, αλλά συγχρόνως να μην επιτρέπει καμία καθυστέρηση του αγώνα.</p> <p>Κανονισμοί 16.1.2, 16.1.5</p>
<p>4.33 Ένας παίκτης αρνείται να αγωνιστεί επειδή σε ένα σημείο του γηπέδου υπάρχει ιδρώτας από προηγούμενη προσπάθεια άλλου παίκτη. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Ο διαιτητής δεν πρέπει να δέχεται το αίτημα μιας ομάδας να σκουπιστεί ένα υγρό σημείο στο δάπεδο, διότι ένα τέτοιο αίτημα τιμωρείται με καθυστέρηση. Ο διαιτητής πρέπει να σταθμίσει αρκετούς παράγοντες πριν αποφασίσει. Ο ιδρώτας μπορούσε να είχε σκουπιστεί από τα παιδιά με «μάπες» (αν υπάρχουν) ή από τους ίδιους τους παίκτες (πολλοί έχουν μαντήλια για τον σκοπό αυτό). Αν υπάρχουν ειδικές συνθήκες (θερμοκρασία πάνω από 25 βαθμούς Κελσίου και υγρασία πάνω από 61%) η Επιτροπή Ελέγχου της διοργάνωσης μπορεί να εξουσιοδοτήσει τον 2^ο διαιτητή να επιτρέπει περισσότερο χρόνο για το σκούπισμα του ιδρώτα από το δάπεδο. Αν δεν υπάρχει τέτοια επιτροπή, ο 1^{ος} διαιτητής είναι πάντοτε αρμόδιος να αποφασίσει αν χρειάζεται καλύτερο σκούπισμα του δαπέδου. Από την άλλη πλευρά, αν η ομάδα συνεχίζει να αρνείται να παίξει, ο διαιτητής μπορεί να την τιμωρήσει με καθυστέρηση ή με κατοχύρωση του αγώνα στην αντίπαλη ομάδα.</p> <p>Κανονισμοί 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2</p>

<p>4.34 (νέα περίπτωση) Στο διάστημα που μεσολαβεί ανάμεσα σε 2 σετς ολόκληρη η ομάδα πήγε στα αποδυτήρια της και επέστρεψε μετά από 5 λεπτά. Ο 1^{ος} διαιτητής τιμώρησε την ομάδα με καθυστέρηση και συνέχισε τον αγώνα. Ήταν σωστή η ενέργεια του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Οι ομάδες δεν επιτρέπεται να εγκαταλείπουν τον αγωνιστικό χώρο χωρίς άδεια από τους διαιτητές. Παρόλ' αυτά, μετά την πάροδο 2μιση λεπτών ο 2^{ος} διαιτητής θα πρέπει να υπενθυμίσει την ομάδα ότι οι παίκτες θα πρέπει να μπου αμέσως στο γήπεδο ούτως ώστε να μη θεωρηθεί ότι αρνούνται να αγωνιστούν. Αφού η ομάδα εισέλθει στο γήπεδο, ο 1^{ος} διαιτητής θα πρέπει να την τιμωρήσει με καθυστέρηση. Κανονισμοί 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

<p>4.35 (4.33) Στη διάρκεια ενός σετ οι θεατές εισέρχονται στον αγωνιστικό χώρο διαμαρτυρόμενοι για αποφάσεις των διαιτητών. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να διακόψει τον αγώνα και να ζητήσει από την Επιτροπή Ελέγχου ή τη διοργανώτρια αρχή να αποκαταστήσει την τάξη. Η διακοπή πρέπει να καταγραφεί στο φύλλο αγώνα. Κανονισμοί 17.2, 17.3</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4.36 (4.35) Ο βραχίονας του μικροφώνου («μπουμ») του τηλεοπτικού συνεργείου που βρισκόταν κοντά στην τελική γραμμή πέφτει από απροσεξία και χτυπά ελαφρά τον παίκτη που ετοιμαζόταν να σερβίρει. Παρά την ενόχληση ο παίκτης δεν δείχνει να τραυματίζεται και συνεχίζει κανονικά με ένα επιτυχημένο σέρβις. Ο 1^{ος} διαιτητής, βλέποντας ότι ούτε ο ίδιος ο παίκτης ούτε η ομάδα του διαμαρτυρήθηκαν, δεν σταμάτησε τον αγώνα και δεν διέταξε επανάληψη του σέρβις. Ήταν σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σωστή απόφαση. Το περιστατικό δεν προκάλεσε ζημία στην ομάδα και προσέφερε στη θεαματικότητα του αγώνα. Σε άλλη περίπτωση θα μπορούσε κατά την κρίση του διαιτητή να επαναληφθεί η φάση.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Ο ΠΑΙΧΤΗΣ ΛΙΜΠΕΡΟ

<p>5.1 Στην αρχή ενός σετ, και πριν ο 2^{ος} διαιτητής ελέγξει τις αρχικές θέσεις περιστροφής μιας ομάδας, ο λίμπερο αντικαθιστά έναν από τους παίκτες της πίσω ζώνης. Τι πρέπει να κάνει ο 2^{ος} διαιτητής κατά τον έλεγχο των θέσεων της ομάδας;</p>	<p>Απόφαση: Κατά τον έλεγχο των θέσεων πρέπει να βρίσκονται στον αγωνιστικό χώρο οι 6 παίκτες που αναγράφονται στο χαρτί περιστροφής. Ο 2^{ος} διαιτητής πρέπει να ζητήσει από τον λίμπερο να βγει για να μπει ο παίκτης που περιλαμβάνεται στην εξάδα, και να μπει στο γήπεδο μόλις πραγματοποιηθεί ο έλεγχος των θέσεων. Αν αυτό επαναληφθεί, ή αν ο 1^{ος} διαιτητής κρίνει ότι προκαλείται μεγάλη καθυστέρηση, η ομάδα πρέπει να τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Κανονισμός 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1</p>
<p>5.2 Μια ομάδα έχει 7 μόνο παίκτες, από τους οποίους ένας δηλώνεται ως λίμπερο. Στο δεύτερο σετ ένας από τους παίκτες της βασικής εξάδας τιμωρείται με αποκλεισμό. Ο 1^{ος} διαιτητής αμέσως δηλώνει ότι η ομάδα έχει μείνει ελλιπής και χάνει τον αγώνα. Είναι σωστή η απόφαση του πρώτου διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Ο παίκτης που τιμωρείται με αποβολή ή αποκλεισμό μπορεί να αντικατασταθεί μόνο με κανονική αλλαγή, ενώ ο λίμπερο δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αλλαγή. Έτσι, η ομάδα δεν έχει στη διάθεσή της κανονικές αλλαγές για να αντικαταστήσει τον παίκτη που τιμωρήθηκε, και χάνει τον αγώνα. Κανονισμοί 6.4.3, 19</p>
<p>5.3 Η ομάδα Β έχει 8 παίκτες, από τους οποίους ο ένας δηλώνεται ως λίμπερο. Στο δεύτερο σετ, ο παίκτης #2, αφού πρώτα έχει αντικατασταθεί με κανονική αλλαγή και επιστρέψει στον αγώνα κλείνοντας την αλλαγή, τιμωρείται με αποκλεισμό. Τη στιγμή της τιμωρίας, ο λίμπερο βρίσκεται στον πάγκο. Πώς θα συνεχιστεί ο αγώνας;</p>	<p>Απόφαση: Από τη στιγμή που η αλλαγή του τιμωρημένου παίκτη έχει κλείσει, η ομάδα δεν μπορεί να τον αντικαταστήσει με κανονική αλλαγή, καθίσταται ελλιπής και έτσι χάνει το σετ. Κανονισμοί 6.4.3, 15.7, 15.8</p>
<p>5.4 Μια ομάδα έχει 7 παίκτες, από τους οποίους ένας δηλώνεται ως λίμπερο. Στο δεύτερο σετ ένας από τους παίκτες της βασικής εξάδας τραυματίζεται σοβαρά. Ο 1^{ος} διαιτητής επιτρέπει την είσοδο του λίμπερο ως κανονική αλλαγή στη θέση του τραυματισμένου παίκτη, και η ομάδα τελειώνει τον αγώνα με αυτήν την εξάδα.</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Ο λίμπερο δεν επιτρέπεται να μπει στην εξάδα ούτε ως κανονική αλλαγή ούτε ως κατ' εξαίρεση αλλαγή. Υπάρχουν 2 δυνατότητες για την ομάδα. Αν ο τραυματίας παίκτης παίζει στη ζώνη επίθεσης τη στιγμή του τραυματισμού, η ομάδα μπορεί να ζητήσει 3 λεπτά χρόνο για να αναρρώσει. Εάν μετά αυτό το</p>

<p>Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>χρόνο ο παίκτης δεν μπορεί να παίξει, η ομάδα του χάνει το σετ και πιθανότατα το παιχνίδι. Ωστόσο, αν ο τραυματισμένος παίκτης βρισκόταν στην πίσω ζώνη και ο λίμπερο στον πάγκο, θα μπορούσε να μπει ο λίμπερο και η ομάδα να συνεχίσει μέχρι τη στιγμή που ο λίμπερο θα έπρεπε να περάσει στη θέση 4. Σε αυτό το σημείο ο τραυματισμένος παίκτης θα πρέπει να επανέλθει στον αγώνα, διαφορετικά η ομάδα θα κριθεί ελλιπής. Κανονισμοί 15.5, 15.7, 15.8, 17</p>
<p>5.5 Ο λίμπερο τιμωρείται με αποβολή για ένα σετ ενώ βρίσκεται στον αγωνιστικό χώρο στη θέση του #5. Πώς θα συνεχιστεί ο αγώνας;</p>	<p>Απόφαση: Όταν αποβληθεί ο λίμπερο, αν η ομάδα του έχει 2 λίμπερο, ο προπονητής έχει το δικαίωμα να αντικαταστήσει τον τιμωρημένο λίμπερο με τον αναπληρωματικό λίμπερο αμέσως μετά από την αποβολή του αρχικού λίμπερο. Αν η ομάδα έχει μόνο 1 λίμπερο, ο παίκτης #5 πρέπει να επιστρέψει στη θέση του στο γήπεδο. Σε αυτή την περίπτωση η ομάδα δεν έχει δικαίωμα να χρησιμοποιήσει λίμπερο σε αυτό το σετ. Ο λίμπερο δικαιούται να παίξει στο επόμενο σετ. Εάν η ποινή ήταν αποκλεισμός δεν θα είχε δικαίωμα να χρησιμοποιήσει λίμπερο για το υπόλοιπο του αγώνα. Κανονισμοί 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4</p>
<p>5.6 Ενώ ο λίμπερο της ομάδας που έχει την υποδοχή βρίσκεται στη θέση 5, η ομάδα κερδίζει πόντο και ο παίκτης #2 που είχε αντικατασταθεί από τον λίμπερο επιστρέφει στη θέση 4. Ταυτόχρονα ο προπονητής της ομάδας αποφασίζει να αντικαταστήσει τον παίκτη #2 με τον παίκτη #7, με κανονική αλλαγή. Είναι σωστό να γίνουν δυο αλλαγές στην ίδια διακοπή του αγώνα;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Δεν πρέπει να χρησιμοποιείται ο όρος «αλλαγή» αδιάκριτα. Η είσοδος και έξοδος του λίμπερο στη θέση κάποιου παίκτη ονομάζεται «αντικατάσταση», μπορεί να συμβεί απεριόριστες φορές και είναι κάτι ανεξάρτητο από τις 6 αλλαγές που δικαιούται μια ομάδα στο σετ. Στη συγκεκριμένη περίπτωση είχαμε «αντικατάσταση» του λίμπερο και στη συνέχεια «αλλαγή παίκτη», δηλαδή μια μόνο κανονική αλλαγή. Οι κανονισμοί εφαρμόστηκαν σωστά σε αυτήν την περίπτωση. Κανονισμοί 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8</p>

<p>5.7 Ο λίμπερο αργεί να κινηθεί για να αντικαταστήσει τον συμπαίκτη του στη θέση 1 και μπαίνει στο γήπεδο αφού ο διαιτητής έχει σφυρίξει για σέρβις, αλλά πριν πραγματοποιηθεί το σέρβις. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής πρέπει να αφήσει το παιχνίδι να συνεχιστεί, και μόλις τελειώσει η φάση να καλέσει τον αρχηγό και να του υποδείξει ότι ο λίμπερο πρέπει να είναι έτοιμος πριν από το σφύριγμα του σέρβις. Αν η αργοπορία επαναληφθεί, η ομάδα πρέπει να τιμωρηθεί με προειδοποίηση/ποινή καθυστέρησης. Αν ο λίμπερο είχε μπει στο γήπεδο μετά την εκτέλεση του σέρβις, ο 1^{ος} διαιτητής θα έπρεπε να σφυρίξει «λάθος θέσεις».</p> <p>Κανονισμοί 19.3.2.5</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>5.8 Μόλις ένας επιθετικός παίκτης πηγαίνει στη θέση 1 ο προπονητής της ομάδας τον αλλάζει και βάζει στη θέση του έναν αναπληρωματικό με ισχυρό σέρβις. Όταν η ομάδα χάνει το σέρβις, ο αναπληρωματικός παίκτης βγαίνει και δίνει τη θέση του στον λίμπερο. Μετά από τρεις περιστροφές, όταν ο λίμπερο φτάνει στη θέση 4, βγαίνει και δίνει τη θέση του όχι στον αναπληρωματικό, αλλά στον αρχικό παίκτη που είχε αλλαχθεί. Έτσι, βρέθηκε αντικανονικά στο γήπεδο ένας παίκτης που δεν ήταν στην εξάδα. Ο προπονητής της ομάδας αντιλαμβάνεται το πρόβλημα και ζητά επευσμένα αλλαγή παίκτη, με σκοπό να κλείσει την αλλαγή και να μπορέσει ο επιθετικός να αγωνιστεί κανονικά. Ο 2^{ος} διαιτητής, βλέποντας ότι ο 1^{ος} είναι έτοιμος να σφυρίξει για σέρβις, απορρίπτει το αίτημα του προπονητή. Ο 1^{ος} διαιτητής, αντιλαμβάνεται την αντικανονική συμμετοχή του παίκτη και σφυρίζει αυτός για αλλαγή, την οποία επιτρέπει να γίνει αλλά συγχρόνως τιμωρεί την ομάδα με προειδοποίηση καθυστέρησης. Είναι σωστή η απόφαση του πρώτου διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Προφανώς ο διαιτητής κατείχε την «τέχνη της διαιτησίας». Έδρασε στο πνεύμα του αθλήματος αφήνοντας το παιχνίδι να συνεχιστεί με τη λιγότερη δυνατή διακοπή παίρνοντας τη σωστή απόφαση. Αν η ομάδα επαναλάμβανε παρόμοια λάθη, θα έπρεπε να τιμωρηθεί ανάλογα.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>5.9 Μόλις ο κεντρικός μπλοκέρ της ομάδας Β πηγαίνει στη θέση 1 ο προπονητής της ομάδας τον αλλάζει και βάζει στη θέση</p>	<p>Απόφαση: Υπάρχουν 3 σημαντικά σημεία στην απόφαση. Πρώτα, το συγκεκριμένο περιστατικό συνέβη στην αρχή της</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>του έναν αναπληρωματικό με ισχυρό σέρβις. Όταν η ομάδα χάνει το σέρβις, ο αναπληρωματικός παίκτης βγαίνει και δίνει τη θέση του στον λίμπερο. Μετά από τρεις περιστροφές, όταν ο λίμπερο φτάνει στη θέση 4, βγαίνει και δίνει τη θέση του όχι στον αναπληρωματικό, αλλά στον κεντρικό μπλοκέρ. Έτσι, βρέθηκε αντικανονικά στο γήπεδο ένας παίκτης που δεν ήταν στην εξάδα. Η ομάδα Α διαμαρτυρήθηκε.</p> <p>Συγκαλείται το Συμβούλιο των Κριτών και αποφασίζει να επανέλθει ο αναπληρωματικός παίκτης στο γήπεδο χωρίς καμία άλλη συνέπεια για την ομάδα Β. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>εφαρμογής του λίμπερο και ο κανονισμός δεν προέβλεπε ακόμη αναλυτικά τέτοια περίπτωση. Έτσι, ο διαιτητής, σύμφωνα με τον κανονισμό 23.2.3 είχε το δικαίωμα να αποφασίσει κατά την κρίση του πάνω σε θέμα που δεν προβλέπεται ρητά από τον κανονισμό.</p> <p>Κατά δεύτερο λόγο, αυτό που μπορούσε οπωσδήποτε να κάνει ο διαιτητής, ήταν να δώσει τον τελευταίο πόντο στην αντίπαλη ομάδα, για λανθασμένη συμμετοχή παίκτη και η απώλεια επιπλέον πόντων έπρεπε να λάβει χώρα με βάση πληροφορίες από το φύλλο ελέγχου το λίμπερο (R6). Αν οι πόντοι που κέρδισε η ομάδα μετά τη λανθασμένη αλλαγή μπορούσαν να τεκμηριωθούν, θα έπρεπε να αφαιρεθούν. Για να επανέλθει ο κεντρικός μπλοκέρ στο παιχνίδι η ομάδα του θα έπρεπε να χρησιμοποιήσει μια κανονική αλλαγή.</p> <p>Τρίτον, η σωστή διαδικασία για την επιστροφή του αρχικού παίκτη θα ήταν να αντικαταστήσει ο αναπληρωματικός παίκτης τον λίμπερο και αμέσως να κλείσει η αλλαγή του κεντρικού μπλοκέρ με τον αναπληρωματικό.</p> <p>Οι πιο πάνω αλλαγές/αντικαταστάσεις θα πρέπει να γίνουν στην ίδια διακοπή του αγώνα.</p> <p>Κανονισμοί 19.3.2.1, 23.2.3</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>5.10</p> <p>Ο διαιτητής σφυρίζει για σέρβις, αλλά ο παίκτης που πρόκειται να σερβίρει αντιλαμβάνεται ότι ο λίμπερο της ομάδας του έχει βγει χωρίς να μπει άλλος παίκτης και η ομάδα του έχει στο γήπεδο μόνο 5 παίκτες. Ο παίκτης καθυστέρησε όσο μπορούσε το σέρβις και όταν σερβίρε ο συμπαίκτης του είχε επιστρέψει στο γήπεδο, αλλά ήταν στη θέση 1 ενώ έπρεπε να βρίσκεται στη θέση 4. Ο διαιτητής άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί και η φάση κερδήθηκε από την ομάδα που είχε σερβίρει. Μετά το τέλος της φάσης ο αρχηγός της αντίπαλης ομάδας διαμαρτυρήθηκε για λάθος θέσεις, αλλά ο διαιτητής απέρριψε τις</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Υπάρχουν τρία λάθη που έχει κάνει ο διαιτητής.</p> <p>Πρώτον, δεν θα έπρεπε να είχε σφυρίζει για σέρβις ενώ η μια ομάδα δεν ήταν έτοιμη στο γήπεδο και ο παίκτης που θα πήγαινε για σέρβις να κρατούσε τη μπάλα.</p> <p>Θα έπρεπε αρχικά να περιμένει και αν ο παίκτης αργούσε θα έπρεπε να τιμωρήσει την ομάδα με καθυστέρηση.</p> <p>Δεύτερον, η αντικατάσταση του λίμπερο θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί πριν ο διαιτητής σφυρίζει για σέρβις.</p> <p>Τρίτον, τη στιγμή που εκτελέστηκε το σέρβις, ο παίκτης της θέσης 4 βρισκόταν στη θέση 1, δηλαδή η ομάδα του ήταν σε</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>διαμαρτυρίες και δεν άλλαξε απόφαση. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>λάθος θέσεις και θα έπρεπε να χάσει τον πόντο. Αν ο αργοπορημένος παίκτης προλάβαινε να βρεθεί στη θέση 4 τη στιγμή της εκτέλεσης του σέρβις, ο διαιτητής θα έπρεπε να αφήσει κανονικά τη φάση να παιχτεί, και έπειτα να καλέσει τον αρχηγό της και να επιβάλει στην ομάδα τις ανάλογες κυρώσεις σύμφωνα με τον κανονισμό 19.3.2.5. Κανονισμοί 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5</p>
<p>5.11 Κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού ο λίμπερο βρισκόταν στο γήπεδο αντικαθιστώντας τον παίκτη #4. Στην προσπάθεια του να παίξει τη μπάλα τραυματίστηκε και δεν μπορούσε να συνεχίσει. Ο προπονητής του τότε αποφάσισε να επαναπροσδιορίσει σαν λίμπερο τον παίκτη #4. Είναι αυτό δυνατόν;</p>	<p>Απόφαση: Στην περίπτωση τραυματισμού ή ασθένειας του λίμπερο, όταν ο λίμπερο δηλωθεί ότι «οριστικά» δεν μπορεί να συνεχίσει να αγωνίζεται, και αν η ομάδα έχει 2 λίμπερο στη σύνθεση της, ο προπονητής μπορεί να αντικαταστήσει κατ' ευθείαν τον τραυματία αρχικό λίμπερο με τον αντικαταστάτη λίμπερο. Στην περίπτωση που ο αντικαταστάτης λίμπερο τραυματιστεί ή απλά δεν έχει καλή απόδοση, ο προπονητής μπορεί να επαναπροσδιορίσει έναν άλλο παίκτη σαν λίμπερο που δεν βρίσκεται στο γήπεδο τη στιγμή του επαναπροσδιορισμού. Εάν η ομάδα έχει μόνο ένα λίμπερο η διαδικασία είναι η ίδια όπως στην περίπτωση του τραυματισμού του αντικαταστάτη λίμπερο. Εάν ο προπονητής θέλει τον παίκτη #4 να είναι ο επαναπροσδιοριστής λίμπερο, θα πρέπει πρώτα να τον κάνει κανονική αλλαγή και μετά να τον επαναπροσδιορίσει σαν λίμπερο. Κανονισμοί 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.12 Ο προπονητής μιας ομάδας είναι και λίμπερο. Όταν δεν είναι μέσα στον αγωνιστικό χώρο, κινείται όρθιος στη ζώνη ανάμεσα στην προέκταση της ζώνης επίθεσης και της περιοχής προθέρμανσης και δίνει οδηγίες στους παίκτες του. Ο διαιτητής το επιτρέπει. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Ο κανονισμός απαγορεύει στον λίμπερο να είναι αρχηγός ομάδας ή αρχηγός αγώνα, αλλά δεν του απαγορεύει να είναι προπονητής. Όταν δεν αγωνίζεται, μπορεί με την ιδιότητα του προπονητή να κινείται και να διευθύνει την ομάδα του. Επομένως οι διαιτητές σωστά του επέτρεψαν να έχει αυτόν τον διπλό ρόλο και δεν επέμεναν να κάθεται</p>

	στον πάγκο της ομάδας του. Κανονισμοί 5.2.3.4
<p>5.13 Ο κεντρικός μπλοκέρ κάθεται στον πάγκο έχοντας αντικατασταθεί από τον λίμπερο. Όταν ο λίμπερο πάει στη θέση 6, ο κεντρικός μπλοκέρ μπαίνει αφηρημένα στο γήπεδο και ο λίμπερο βγαίνει για λίγο εκτός πλάγιας γραμμής. Σχεδόν αμέσως ο λίμπερο αντιλαμβάνεται ότι έχει κάνει λάθος και γρήγορα αλλάζει ξανά θέσεις με τον κεντρικό μπλοκέρ. Ο 1^{ος} διαιτητής αγνόησε τη λανθασμένη αντικατάσταση και σφύριξε για σέρβις. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Σύμφωνα με τον κανονισμό 19.3.2.1, ο λίμπερο που βγαίνει δεν μπορεί να ξαναμπει πριν παιχτεί μια τουλάχιστον φάση. Παρόλ' αυτά, λόγω του ελάχιστου χρόνου που διήρκεσε το συμβάν, ο διαιτητής δεν το θεώρησε σαν μια πλήρη αντικατάσταση. Όταν συμβεί κάτι τέτοιο, προφανώς κατά λάθος, και χωρίς καθυστέρηση στο παιχνίδι, επιτρέπεται το παιχνίδι να συνεχιστεί χωρίς περαιτέρω διακοπές. Αυτό είναι μέρος της «τέχνης της διαιτησίας». Εάν ο λίμπερο είχε εγκαταλείψει το γήπεδο και ξαναισερχόταν στη θέση άλλου παίκτη χωρίς να μεσολαβήσει ράλλυ, η ομάδα του θα έχανε τον πόντο και η αντίπαλη ομάδα θα είχε δικαίωμα να σερβίρει. Η λανθασμένη αντικατάσταση του λίμπερο θα πρέπει να διορθωθεί. Κανονισμοί 19.3.2.1, 19.3.2.2</p>
<p>5.14 Σε έναν αγώνα ο λίμπερο δεν αντικαταστάθηκε όταν πέρασε στη θέση 4. Μετά από τρεις πόντους ο 1^{ος} διαιτητής αντιλήφθηκε ότι ο λίμπερο έπαιζε σε λάθος θέση. Ποιά απόφαση θα πρέπει να πάρει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Ο λίμπερο δεν θεωρείται ότι βρίσκεται σε λάθος θέση πριν την εκτέλεση του σέρβις. Είναι καθήκον του βοηθού σημειωτή να ενημερώσει τους διαιτητές ότι ο λίμπερο είναι στο γήπεδο ενώ θα έπρεπε να βρίσκεται στον πάγκο. Ο διαιτητής πρέπει να διαπιστώσει, με τη βοήθεια του βοηθού σημειωτή, που καταγράφει τις αλλαγές του λίμπερο, για πόσους πόντους ο λίμπερο βρισκόταν στην επιθετική ζώνη. Η ομάδα που είναι σε λάθος θέσεις τιμωρείται με το χάσιμο του πόντου και η αντίπαλη ομάδα παίρνει το σέρβις. Επίσης χάνει τους πόντους που κέρδισε ενώ ο λίμπερο έπαιζε στη θέση 4. Οι θέσεις της ομάδας πρέπει να διορθωθούν και το παιχνίδι να συνεχιστεί. Κανονισμοί 7.5.4, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2</p>

5.15

Στη διάρκεια της επίσημης προθέρμανσης ο μοναδικός λίμπερο μιας ομάδας τραυματίζεται και ο προπονητής ζητά να οριστεί ως νέος λίμπερο ο παίκτης που αρχικά είχε δηλωθεί ως αρχηγός και ο οποίος ήταν στην αρχική εξάδα. Ο 1^{ος} διαιτητής απέρριψε το αίτημα με την αιτιολογία ότι ο λίμπερο δεν μπορεί να είναι και αρχηγός. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;

Απόφαση:

Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν λανθασμένη.

Εάν η ομάδα έχει 2 λίμπερο, ο προπονητής μπορεί να αντικαταστήσει άμεσα τον αρχικό λίμπερο με τον αντικαταστάτη λίμπερο. Εάν ο αντικαταστάτης λίμπερο τραυματιστεί, ο προπονητής έχει το δικαίωμα να επαναπροσδιορίσει έναν νέο λίμπερο από τους παίκτες που δεν βρίσκονται στο γήπεδο τη στιγμή του επαναπροσδιορισμού.

Εάν η ομάδα έχει μόνο 1 λίμπερο η διαδικασία είναι η ίδια όπως στην περίπτωση του τραυματισμού του αντικαταστάτη λίμπερο.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο διαιτητής δεν πήρε τη σωστή απόφαση.

Είναι γεγονός ότι ο λίμπερο δεν επιτρέπεται να είναι αρχηγός ομάδας ή αρχηγός παιχνιδιού, αλλά ο αρχηγός μπορεί να εγκαταλείψει τη θέση και τα προνόμιά του ούτως ώστε να προσδιοριστεί σαν λίμπερο. Από τη στιγμή που ο αρχηγός συμπεριλαμβανόταν στην αρχική εξάδα, οι σωστές ενέργειες θα ήταν οι εξής:

1. Αλλαγή του αρχηγού με κάποιο παίκτη που βρίσκεται στον πάγκο μέσω κανονικής αλλαγής πριν την έναρξη του παιχνιδιού.
 2. Αίτημα από τον προπονητή για προσδιορισμού νέου αρχηγού.
 3. Επαναπροσδιορισμός νέου λίμπερο.
 4. Εντολή από τον διαιτητή ούτως ώστε ο νέος λίμπερο να αλλάξει τη στολή του (ή να την καλύψει με ένα τζάκετ διαφορετικού χρώματος).
 5. Ο σημειωτής να σημειώσει τον αρχικό αρχηγό σαν τον νέο λίμπερο και να σημειώσει τον νέο αρχηγό της ομάδας.
- Όλες οι παραπάνω ενέργειες θα πρέπει να καταγραφούν στις «παρατηρήσεις» του φύλλου αγώνα.

Κανονισμοί 5, 19.1.5, 19.2, 19.3.2.8

<p>5.16 Μετά από δυο συνεχόμενες κακές υποδοχές, ο προπονητής της ομάδας Α αποσύρει τον λίμπερο, που βρισκόταν στη θέση 6 και αμέσως τον επαναφέρει (χωρίς να έχει μεσολαβήσει πόντος) στη θέση 5. Ο 2^{ος} διαιτητής δεν το αντιλήφθηκε. Ο 1^{ος} διαιτητής, που είδε την αντικανονική είσοδο του λίμπερο, σφύριξε για σέρβις και αμέσως μετά την εκτέλεση του σέρβις σφύριξε λάθος θέσεις για την ομάδα Α που είχε την υποδοχή. Είναι σωστή η ενέργεια του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Κανένα σφάλμα δεν είχε γίνει πριν από την εκτέλεση του σέρβις. Παρότι ο έλεγχος των θέσεων της ομάδας που υποδέχεται ανήκει στις αρμοδιότητες του 2^{ου} διαιτητή, ο 1^{ος} διαιτητής δεν μπορεί να επιτρέψει εν γνώσει του σε μια ομάδα να αγωνιστεί με λάθος σύνθεση. Σε αγώνες όπου υπάρχει βοηθός σημειωτή, είναι δική του ευθύνη να παρακολουθεί τις κινήσεις του λίμπερο και αμέσως μόλις γίνει το σέρβις να ειδοποιήσει με την κόρνα τους διαιτητές για την αντικανονική συμμετοχή του λίμπερο. Κανονισμοί 19.3.2.1, 19.3.2.5, 23.2.3</p>
<p>5.17 Ο λίμπερο βγαίνει κανονικά, ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίζει για σέρβις, αλλά πριν ολοκληρωθεί η φάση μια δεύτερη μπάλα μπαίνει στον αγωνιστικό χώρο και ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίζει για επανάληψη της φάσης. Αμέσως ο λίμπερο επιχειρεί να ξαναμπεί στο γήπεδο στη θέση 6, αλλά ο 2^{ος} διαιτητής δεν του το επιτρέπει. Είναι σωστή η ενέργεια του 2^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή ήταν λανθασμένη. Αυτή είναι μια τυπική περίπτωση αντικανονικής αντικατάστασης του λίμπερο. Είναι γεγονός ότι το ράλλυ ολοκληρώνεται όταν μια από τις 2 ομάδες κερδίσει τον πόντο. Ωστόσο, αφού το ράλλυ ακυρώθηκε, δεν μεσολάβησε πόντος ανάμεσα στις 2 αντικαταστάσεις, αλλά οι διαιτητές δεν επιτρέπεται να αποτρέψουν μια ομάδα από το να διαπράξει σφάλμα. Στο επόμενο κτύπημα του σέρβις ο βοηθός σημειωτή θα έπρεπε να κτυπήσει την κόρνα και η ομάδα θα έπρεπε να χάσει τον πόντο για θα βρισκόταν σε «λάθος θέσεις». Κανονισμός 19.3.2.1</p>
<p>5.18 Ο λίμπερο τραυματίζεται και ο 1^{ος} διαιτητής επέτρεψε στον γιατρό και τον προπονητή της ομάδας του να μουν στο γήπεδο για να διαπιστώσουν η σοβαρότητα του τραύματος. Αυτοί αποφάσισαν να μεταφέρουν τον λίμπερο στον πάγκο και να επαναφέρουν τον παίκτη της εξάδας που είχε αντικαταστήσει ο λίμπερο. Μετά από λίγο, και ενώ η διακοπή συνεχίζεται, ο λίμπερο δηλώνει ότι μπορεί να αγωνιστεί κανονικά και επιστρέφει στον αγωνιστικό χώρο. Οι διαιτητές του επέτρεψαν να</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση των διαιτητών δεν ήταν σωστή. Ακόμη και στην περίπτωση τραυματισμού, ο λίμπερο μπορεί να αντικατασταθεί από τον παίκτη που ο ίδιος αντικατέστησε. Επιπλέον, ο λίμπερο έχει το δικαίωμα να αγωνίζεται στο παιχνίδι μέχρις ότου δηλωθεί ανίκανος να συνεχίσει (Κανονισμός 19.4.2). Άρα αυτή η περίπτωση δεν ήταν σύμφωνη με τους κανονισμούς για τον λόγο ότι έγιναν δύο συνεχόμενες αντικαταστάσεις του λίμπερο χωρίς να μεσολαβήσει πόντος.</p>

συνεχίσει τον αγώνα. Είναι σωστή η απόφαση των διαιτητών;	Κανονισμός 19.3.2.1, 19.3.2.8
-----------------------------------------------------------	--------------------------------------

<p>5.19</p> <p>Ο λίμπερο της ομάδας Α τραυματίστηκε κατά τη διάρκεια του αγώνα. Ο προπονητής ζήτησε άμεσο επαναπροσδιορισμό και ο παίχτης που ο λίμπερο είχε αντικαταστήσει μπήκε από τον πάγκο στο γήπεδο σαν ο νέος λίμπερο. Είναι σωστή αυτή η ενέργεια;</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Οι διαιτητές δεν έπρεπε να το επιτρέψουν. Η διατύπωση του κανονισμού στοχεύει στο να προστατεύσει τις ομάδες από παρόμοιες λανθασμένες ενέργειες. Για παράδειγμα, όταν ο νέος λίμπερο πάει στη θέση 4 ποιος θα τον αντικαταστήσει; Κανείς. Η ομάδα του θα ήταν ελλιπής. Επομένως, η σωστή διαδικασία θα ήταν η εξής:</p> <p>Εάν η ομάδα έχει 2 λίμπερο, ο προπονητής μπορεί να αντικαταστήσει άμεσα τον τραυματία αρχικό λίμπερο με τον αντικαταστάτη λίμπερο. Εάν ο αντικαταστάτης λίμπερο τραυματιστεί, ο προπονητής μπορεί να επαναπροσδιορίσει σαν λίμπερο κάποιον άλλο παίχτη (εκτός από τον παίχτη που τον αντικατέστησε) που δεν βρίσκεται στο γήπεδο τη στιγμή του επαναπροσδιορισμού.</p> <p>Εάν η ομάδα έχει μόνο έναν λίμπερο ισχύει ότι και στην περίπτωση του τραυματισμού του αντικαταστάτη λίμπερο: ο τραυματισμένος λίμπερο πρέπει να αντικατασταθεί από τον παίχτη τον οποίο ο ίδιος αντικατέστησε. Ο παίχτης αυτός πρέπει να γίνει κανονική αλλαγή. Μετά την αλλαγή μπορεί να επαναπροσδιοριστεί σαν ο νέος λίμπερο. Μπορεί να μπει στο γήπεδο μετά την ολοκλήρωση ενός πόντου.</p> <p>Κανονισμοί 15.6.2, 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.8</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>5.20</p> <p>Ο λίμπερο της ομάδας Α τραυματίζεται στο χέρι κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού και γίνεται επαναπροσδιορισμός νέου λίμπερο. Ο αρχικός λίμπερο κάθεται στον πάγκο για το υπόλοιπο του παιχνιδιού. Επιτρέπεται αυτό;</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Παίχτες που δεν μπορούν να συμμετάσχουν στην προθέρμανση, δεν πρέπει να αναγράφονται στο φύλλο αγώνα, ούτε και να κάθονται στον πάγκο σαν μέλη της ομάδας. Ωστόσο, σε αυτή την περίπτωση ο τραυματισμός έγινε κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού, ο παίχτης μπορούσε να περπατήσει και δεν αποτελούσε εμπόδιο ή κίνδυνο για τις ομάδες.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Αυτό το τελευταίο σημείο είναι σημαντικό για την απόφαση. Ο παίχτης επιτρέπεται να κάτσει στον πάγκο. Αν στον παίχτη πρέπει να παρασχεθεί ιατρική φροντίδα, ο γιατρός πρέπει να τον μετακινήσει πίσω από τον πάγκο της ομάδας του ή σε κάποιο άλλο ασφαλές σημείο έξω από την περιοχή ελέγχου.</p> <p>Διάγραμμα 1α και ορισμοί Κανονισμός 19.3.2.8</p>
<p>5.21 Κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού ο λίμπερο της ομάδας Α μπήκε στο γήπεδο στη θέση 5 ενώ το σκορ ήταν 11:11. Εκείνη τη στιγμή παίχτης της ομάδας Β τιμωρήθηκε με κίτρινη κάρτα και η ομάδα Α κέρδισε έναν πόντο και έπρεπε να κάνει μια περιστροφή. Έτσι η ομάδα θα αναγκαζόταν να κάνει 2 αντικαταστάσεις του λίμπερο στην ίδια διακοπή του παιχνιδιού. Οι διαιτητές το επέτρεψαν. Ήταν σωστή η απόφαση τους;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση ήταν σωστή. Η ομάδα Α κέρδισε έναν πόντο και έπρεπε να κάνει μια περιστροφή. Κανονικά πρέπει να μεσολαβήσει ένα ολοκληρωμένο ράλλυ ανάμεσα στις 2 αντικαταστάσεις. Ωστόσο, σε αυτή την περίπτωση θεωρείται ότι έχει μεσολαβήσει ένα ολοκληρωμένο ράλλυ.</p> <p>Κανονισμός 19.3.2.1</p>
<p>5.22 Κατά τη διάρκεια του 2^{ου} σετ ο λίμπερο δεν ένιωθε καλά. Ο γιατρός της ομάδας, αφού διαπίστωσε ότι είχε 40.5°C πυρετό, έκρινε ότι δεν θα έπρεπε να συνεχίσει στο παιχνίδι. Υπό αυτές τις συνθήκες επιτρέπεται ο επαναπροσδιορισμός του λίμπερο;</p>	<p>Απόφαση: Εάν η ομάδα έχει 2 λίμπερο, σε περίπτωση τραυματισμού ή ασθένειας του αρχικού λίμπερο, αυτός μπορεί να αντικατασταθεί από τον αντικαταστάτη λίμπερο. Σε περίπτωση που η ομάδα έχει 1 λίμπερο ή ο αντικαταστάτης λίμπερο τραυματιστεί, ενώ βρίσκεται στο γήπεδο πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία επαναπροσδιορισμού.</p> <p>Κανονισμός 19.3.2.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.23 (5.24) Πριν την έναρξη του παιχνιδιού ο σημειωτής έγραψε το όνομα του λίμπερο και τον αριθμό του «9» στη λίστα των 12 παιχτών της ομάδας Α στο φύλλο αγώνα. Στην ειδική γραμμή για τον λίμπερο ο σημειωτής έγραψε τον αριθμό «15» για τον λίμπερο. Ο προπονητής και ο αρχηγός της ομάδας υπέγραψαν το φύλλο αγώνος. Όταν το σκορ ήταν 15:10 υπέρ της ομάδας Α ο σημειωτής ανακάλυψε το λάθος. Ποια είναι η σωστή διαδικασία;</p>	<p>Απόφαση: Αυτό ήταν ένα διαδικαστικό λάθος και δεν θα πρέπει να έχει επιπτώσεις στην ομάδα. Ο σημειωτής θα διορθώσει τον αριθμό του παίχτη στον χώρο των παρατηρήσεων.</p> <p>Κανονισμός 19.1.2</p>

<p>5.24 (5.25) Κατά τη διάρκεια του 1^{ου} σετ του παιχνιδιού ο λίμπερο της ομάδας Α έπαιξε με φανέλα ιδίου χρώματος και σχεδίου με την υπόλοιπη ομάδα. Η ομάδα του κέρδισε το σετ 25-21. Πριν την έναρξη του 2^{ου} σετ ο προπονητής της ομάδας Β διαμαρτυρήθηκε σχετικά με αυτό το περιστατικό και αμφισβήτησε το αποτέλεσμα του σετ. Ποια είναι η σωστή απόφαση εκ μέρους των διαιτητών;</p>	<p>Απόφαση: Επειδή η μη προβλεπόμενη φανέλα δεν επηρέασε το παιχνίδι, το αποτέλεσμα του 1^{ου} σετ δεν θα ακυρωθεί. Ο λίμπερο θα πρέπει να αλλάξει τη φανέλα του. Κανονισμός 19.2</p>
<p>5.25 (5.26) Ο προπονητής της ομάδας Α αποφασίζει να αντικαταστήσει τον ενεργό λίμπερο #7 με τον αντικαταστάτη λίμπερο #1. Έστειλε λοιπόν τον αντικαταστάτη λίμπερο με την ταμπέλα #7 στη ζώνη αλλαγών, όπου έγινε η αντικατάσταση με τη μορφή αλλαγής. Ο 2^{ος} διαιτητής είπε στον σημειωτή να γράψει αυτό το περιστατικό στις παρατηρήσεις του φύλλου αγώνα. Ήταν σωστή η συγκεκριμένη διαδικασία;</p>	<p>Απόφαση: Η αντικατάσταση των 2 λίμπερο θα έπρεπε να είχε γίνει στη ζώνη αντικατάστασης των λίμπερο (αμυντική ζώνη) χωρίς τη χρησιμοποίηση ταμπελών. Πλέον ο ένας λίμπερο μπορεί να αντικαταστήσει τον άλλον ελεύθερα, φτάνει να υπάρχει ένα ολοκληρωμένο ράλλυ. Κανονισμοί 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.7, 19.3.2.8</p>
<p>5.26 (5.27) 2 παίκτες έκαναν προσπάθεια για μπλοκ στο επιθετικό κτύπημα της αντίπαλης ομάδας. Μαζί τους πήδηξε και ο λίμπερο, ο οποίος δεν έφτασε ποτέ με κανένα μέρος του σώματος του ψηλότερα από την κορυφή του φιλέ. Παρόλ' αυτά ο 2^{ος} διαιτητής σφύριξε σφάλμα στην προσπάθεια για μπλοκ του λίμπερο. Ήταν σωστή αυτή η απόφαση;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση δεν ήταν σωστή. Η ενέργεια του λίμπερο δεν θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σαν προσπάθεια για μπλοκ για τον λόγο ότι σε καμία στιγμή δεν έφτασε με κανένα μέρος του σώματος του ψηλότερα από την κορυφή του φιλέ. Κανονισμοί 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3</p>
<p>5.27 (νέα περίπτωση) Η ομάδα Α είχε 2 λίμπερο. Κατά τη διάρκεια του 2^{ου} σετ ο αρχικός λίμπερο αποβλήθηκε με κόκκινη κάρτα. Ο προπονητής ζήτησε να επαναπροσδιορίσει νέο λίμπερο. Επιτρέπεται αυτό;</p>	<p>Απόφαση: Αυτό δεν επιτρέπεται. Η αποβολή του λίμπερο σημαίνει ότι αυτός δεν μπορεί να συμμετάσχει στο παιχνίδι. Είτε ο παίκτης που ο λίμπερο αντικατέστησε είτε ο αντικαταστάτης λίμπερο πρέπει να μπει στο γήπεδο. Η ομάδα είναι υποχρεωμένη να χρησιμοποιεί μόνο έναν λίμπερο για το υπόλοιπο του σετ. Στο επόμενο σετ ο αρχικός λίμπερο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ξανά. Εάν η ποινή ήταν αποκλεισμός (κίτρινη +</p>

	<p>κόκκινη κάρτα) η ομάδα θα είχε το δικαίωμα να χρησιμοποιήσει μόνο έναν λίμπερο για το υπόλοιπο του αγώνα. Κανονισμοί 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.1.1, 19.5</p>
<p>5.28 (νέα περίπτωση) Ο μοναδικός λίμπερο που χρησιμοποιεί η ομάδα δεν παίζει καλά. Ο προπονητής του δήλωσε ότι δεν μπορεί ο λίμπερο να συνεχίσει τον αγώνα και ζήτησε τον επαναπροσδιορισμό νέου λίμπερο. Ποιός μπορεί να επαναπροσδιοριστεί σαν νέος λίμπερο και πότε;</p>	<p>Απόφαση: Εκτός από τον παίκτη που ο ίδιος ο λίμπερο αντικατέστησε, κάθε παίκτης που βρίσκεται στον πάγκο τη στιγμή του αιτήματος για επαναπροσδιορισμό μπορεί να επαναπροσδιοριστεί σαν νέος λίμπερο. Ο αρχικός λίμπερο δεν έχει δικαίωμα συμμετοχής ξανά στον αγώνα. Ο παίκτης που αντικατέστησε τον λίμπερο αποτελεί εξαίρεση για τον λόγο ότι η ομάδα του θα βρεθεί ελλιπής όταν ο λίμπερο αναγκαστικά θα πρέπει να βγει από το γήπεδο – δεν θα υπάρχει παίκτης που θα μπορούσε σύμφωνα με τον κανονισμό να μπει στη θέση του για να παίζει στη μπροστινή ζώνη. Παρόλ' αυτά, εάν ο προπονητής επιθυμεί ο παίκτης που αντικατέστησε τον λίμπερο να επαναπροσδιοριστεί σαν νέος λίμπερο θα πρέπει πρώτα να τον κάνει κανονική αλλαγή. Κανονισμοί 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4</p>
<p>5.29 (νέα περίπτωση) Ο παίκτης #6, έτοιμος να μπει στο παιχνίδι, εισέρχεται στη ζώνη αλλαγών. Ο σημειωτής αναγνωρίζοντας αυτό το αίτημα άπτησε την κόρνα. Σε αυτό το σημείο ο προπονητής άλλαξε τη γνώμη του και είπε στον παίκτη του να επιστρέψει στην περιοχή προθέρμανσης. Θα έπρεπε να γίνει η αλλαγή και ποιά είναι η διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθήσουν οι διαιτητές;</p>	<p>Απόφαση: Το αίτημα για αλλαγή ήταν σωστό και αναγνωρίστηκε από τον σημειωτή. Λόγω του αιτήματος το παιχνίδι διακόπηκε. Δεν είναι υποχρεωτικό να εκτελεστεί η αλλαγή, όμως η όλη διαδικασία προκάλεσε καθυστέρηση, η οποία και πρέπει να τιμωρηθεί. Κανονισμοί 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1, 16.2</p>
<p>5.30 (νέα περίπτωση) Μετά το σφύριγμα για σέρβις παίκτης μπήκε στη ζώνη αλλαγών. Ο σημειωτής αγνόησε αυτό το αίτημα και το παιχνίδι δεν σταμάτησε. Μετά το τέλος του ράλλυ ο 2^{ος} διαιτητής είπε στον σημειωτή να σημειώσει αντικανονικό αίτημα στο φύλλο αγώνα. Ήταν σωστή αυτή η</p>	<p>Απόφαση: Η διαδικασία που τηρήθηκε από τον 2^ο διαιτητή και τον σημειωτή ήταν σωστή. Αυτή ήταν μια τυπική περίπτωση αντικανονικού αιτήματος, η οποία πρέπει να καταγράφεται στο φύλλο αγώνα. Εάν αυτό ήταν επαναλαμβανόμενο αντικανονικό αίτημα, η ποινή θα ήταν</p>

διαδικασία;	καθυστέρηση. Κανονισμοί 15.11.1.1, 15.11.2, 16.2.
-------------	-------------------------------------------------------------

<p>5.31 (νέα περίπτωση) Ο 1^{ος} διαιτητής σφύριξε για σέρβις καθώς ένας αναπληρωματικός παίκτης πλησίαζε τη ζώνη αλλαγών. Ο σημειωτής δεν έδωσε σημασία στο σφύριγμα του διαιτητή και πάτησε την κόρνα, αναγνωρίζοντας έτσι το αίτημα για αλλαγή. Ο αναπληρωματικός παίκτης, αντιλαμβανόμενος ότι είχε καθυστερήσει, επέστρεψε στον πάγκο της ομάδας του. Το παιχνίδι σταμάτησε και ο παίκτης της εξάδας που θα γινόταν αλλαγή πήγε στη ζώνη αλλαγών. Ποιά διαδικασία θα έπρεπε να ακολουθήσουν οι διαιτητές σε αυτή την περίπτωση;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής θα πρέπει να διακόψει το ράλλυ. Αν και δεν υπήρξε πραγματικό αίτημα, το παιχνίδι διακόπηκε και η ομάδα θα πρέπει να τιμωρηθεί με καθυστέρηση. Το παιχνίδι θα πρέπει να συνεχιστεί ανάλογα με το είδος της καθυστέρησης (προειδοποίηση ή ποινή καθυστέρησης). Σύμφωνα με τη νέα διαδικασία αλλαγών οι σημειωτές πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί κατά τη διαδικασία αιτήματος αλλαγής. Ήταν λάθος από την πλευρά του σημειωτή να πατήσει την κόρνα χωρίς να υπάρξει νόμιμο αίτημα για αλλαγή. Κανονισμοί 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.5, 16.2</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

<p>6.1 Μετά το τέλος μιας φάσης, ένας παίκτης εκνευρισμένος κλωτσά τη μπάλα μακριά. Ο 1^{ος} διαιτητής τιμώρησε τον παίκτη με προειδοποίηση για ανάρμοστη συμπεριφορά. Είναι σωστή η απόφαση του διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Τέτοια μικροπαραπτώματα πρέπει να ελέγχονται από τον 1^ο διαιτητή. Αν ο παίκτης κλώτσησε την μπάλα προς κάποιον άλλο παίκτη, διαιτητή ή θεατή, τότε πρόκειται για αναιδή συμπεριφορά, που πρέπει να τιμωρηθεί με κίτρινη κάρτα και να καταγραφεί στο φύλλο αγώνα. Αν και ο διαιτητής μπορεί απλά να κάνει μια προφορική παρατήρηση στον αρχηγό της ομάδας για μικρό παράπτωμα που αφορά την ομάδα του, αν κρίνει ότι η συμπεριφορά ενός μέλους μιας ομάδας δημιουργεί σοβαρά προβλήματα, μπορεί να επιβάλλει απευθείας μια πιο αυστηρή ποινή. Κανονισμοί 21.1, 21.2</p>
<p>6.2 Σε ένα κρίσιμο σημείο του αγώνα, ο πασαδόρος κάνει μια εντυπωσιακή πάσα και ένας επιθετικός της ομάδας του καρφώνει χωρίς μπλοκ τη μπάλα με δύναμη στο γήπεδο της αντίπαλης ομάδας. Ο πασαδόρος της αντίπαλης ομάδας τράβηξε από κάτω το φιλέ, σκοπεύοντας να κάνει τους διαιτητές να πιστέψουν ότι ο επιθετικός που κάρφωσε είχε ακουμπήσει το φιλέ. Ο 2^{ος} διαιτητής είδε την κίνηση του αμυντικού και σφύριξε φιλέ, ενώ ο 1^{ος} διαιτητής έκανε μια προφορική προειδοποίηση στον αμυντικό παίκτη. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Η επαφή του αμυντικού με το φιλέ σωστά σφυρίχτηκε, ως επέμβαση στο παιχνίδι της αντίπαλης ομάδας και η ομάδα του έχασε τον πόντο. Επίσης η προσπάθεια του αμυντικού να παραπλανήσει τους διαιτητές αποτελεί «αναιδή συμπεριφορά» και τιμωρείται με ποινή (κίτρινη κάρτα: πόντο και σέρβις στην αντίπαλη ομάδα). Κανονισμοί 21.2.1, 21.3</p>
<p>6.3 Στο τέλος μιας φάσης ο προπονητής της ομάδας Α σηκώνεται και κινεί τα χέρια του δείχνοντας έντονη δυσφορία για την απόφαση των διαιτητών. Επιτρέπεται αυτό;</p>	<p>Απόφαση: Ο προπονητής επιτρέπεται να έχει κάποιες φυσιολογικές αντιδράσεις. Αν μια αντίδραση θεωρηθεί ήπιο παράπτωμα, ο προπονητής θα πρέπει να δεχθεί μια προειδοποίηση από τον 1^ο διαιτητή. Αν αυτό επαναληφθεί, θα πρέπει να τιμωρηθεί με κίτρινη κάρτα για απρεπή συμπεριφορά. Αν η απρεπής συμπεριφορά εκδηλωθεί ενώ η μπάλα παίζεται, ο διαιτητής θα</p>

	<p>περιμένει να τελειώσει η φάση και μετά θα επιβάλει την προειδοποίηση ή ποινή που αρμόζει. Οι συνέπειες της ποινής θα προστεθούν στο αποτέλεσμα (πόντο) της προηγούμενης φάσης. Σε μεγάλες διεθνείς διοργανώσεις υπάρχουν ειδικές οδηγίες διαιτησίας που μπορεί να προβλέπουν πρόσθετες συνέπειες για τον προπονητή.</p> <p>Κανονισμοί 5.2, 21.1, 21.2, 21.3</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>6.4 Μετά το τέλος ενός σετ, ένας παίκτης μίλησε με απρέπεια σε κάποιον από τους διαιτητές και τιμωρήθηκε με κίτρινη κάρτα. Στο επόμενο σετ σέρβις έχει η ομάδα του παίκτη που τιμωρήθηκε. Πώς πρέπει να ενεργήσει ο πρώτος διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Οι ποινές που επιβάλλονται μετά το τέλος ενός σετ, εφαρμόζονται στην αρχή του επόμενου. Έτσι, αφού οι ομάδες πάρουν τις θέσεις τους, ο διαιτητής πρέπει να δείξει την κάρτα, η αντίπαλη ομάδα να πάρει τον πρώτο πόντο, να κάνει μια περιστροφή και να πάρει το σέρβις.</p> <p>Κανονισμός 21.5 Στην περίπτωση που τιμωρούνται με κίτρινη κάρτα δυο παίκτες, ένας από κάθε ομάδα, πρώτα χρεώνεται η ποινή στην ομάδα που σερβίρει, δηλαδή οι δυο ομάδες θα εκτελέσουν από μια περιστροφή.</p> <p>Ακολουθεί μια σειρά από παραβάσεις των οποίων οι ποινές πρέπει να καταγραφούν στο φύλλο αγώνα:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Προειδοποίηση σε παίκτη του οποίου η ομάδα έχει το σέρβις. Καμία ποινή. 2. Προειδοποίηση σε παίκτη του οποίου η ομάδα έχει υποδοχή. Καμία ποινή. 3. Ποινή μόνο σε παίκτη του οποίου η ομάδα έχει το σέρβις. Η αντίπαλη ομάδα κερδίζει έναν πόντο, κάνει μια περιστροφή και σερβίρει. 4. Ποινή μόνο σε παίκτη του οποίου η ομάδα έχει υποδοχή. Η ομάδα που σερβίρει κερδίζει έναν πόντο και συνεχίζει να σερβίρει. 5. Ποινές και στις 2 ομάδες άσχετα με τη σειρά που έγιναν. <ol style="list-style-type: none"> α. Η ομάδα που σερβίρει χάνει το ράλλυ. Πόντος στην ομάδα που υποδέχεται. β. Η ομάδα που υποδέχεται κάνει μια περιστροφή. Ακολουθώς χάνει και αυτή
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>το ράλλυ.</p> <p>γ. Η ομάδα που έπρεπε να σερβίρει αρχικά κάνει μια περιστροφή, κερδίζει 1 πόντο και αρχίζει να σερβίρει με τον παίκτη που ήταν στη θέση 2 στην αρχική παράταξη. Το σκορ είναι 1-1.</p> <p>δ. Το σετ δεν μπορεί να λήξει με την εφαρμογή της μιας μόνο ποινής. Για παράδειγμα, αν η ομάδα που υποδέχεται προηγείται με 23-24 και υπάρξει διπλή ποινή (από μια κίτρινη κάρτα σε έναν παίκτη κάθε ομάδας) το σετ δεν θα λήξει 23-25 επειδή θα χρεωθεί πρώτα με ποινή η ομάδα που σερβίρει, αλλά το σκορ θα γίνει μετά και τις δυο ποινές 24-25, οι ομάδες θα έχουν κάνει από μια περιστροφή, και ο αγώνας θα συνεχιστεί.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>6.5 Μετά από κακή υποδοχή ο πασαδόρος δεν προλαβαίνει να παίξει τη μπάλα και η ομάδα του χάνει τον πόντο. Τότε, εκνευρισμένος τραβά έντονα προς τα κάτω το φιλέ. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Σύμφωνα με τον κανονισμό 21.3 ο διαιτητής τιμωρεί την απρεπή συμπεριφορά ανάλογα με τον τρόπο που αυτή εκδηλώνεται. Αν η ενέργεια του παίκτη είναι μια εκτόνωση της φυσιολογικής απογοήτευσής του για το παιχνίδι της ομάδας του, και δεν κρύβει κάποια σκοπιμότητα ή αγενή διαμαρτυρία, ο διαιτητής μπορεί να περιοριστεί σε μια προφορική προειδοποίηση χωρίς να επιβάλει ποινή. Εφόσον ο διαιτητής έκρινε ότι αυτή η ενέργεια του παίκτη δεν είχε σκοπό την παραπλάνηση των διαιτητών, σωστά δεν τον τιμώρησε.</p> <p>Κανονισμοί 21.2, 21.2.1, 21.3</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>6.6 Ένας παίκτης, οργισμένος από την απόφαση του 1^{ου} διαιτητή για μπλοκ-άουτ, τραβά το φιλέ. Ο διαιτητής του κάνει νεύμα να απομακρυνθεί, αλλά αυτός αρχίζει να κινείται προς τον διαιτητή φωνάζοντας και χειρονομώντας, ακόμη και μετά την προφορική προειδοποίηση του διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής θεωρεί ότι η συμπεριφορά αυτή αποτελεί «προσβλητική συμπεριφορά» και τιμωρεί τον παίκτη με αποβολή για ένα σετ</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή φαίνεται να είναι σωστή. Προσπάθησε να χειριστεί την κατάσταση με μια προειδοποίηση λέγοντας στον παίκτη να επιστρέψει στο γήπεδο. Όταν αυτό δεν είχε το επιθυμητό αποτέλεσμα ο διαιτητής είχε το δικαίωμα να τιμωρήσει τον παίκτη σύμφωνα με τον κανονισμό 21.3. Με βάση αυτόν τον κανόνα ο διαιτητής τιμωρεί την απρεπή συμπεριφορά ανάλογα με τη σοβαρότητά της. Για «αγενή συμπεριφορά» ο διαιτητής μπορεί να τιμωρήσει τον</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>(κόκκινη κάρτα). Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>παίκτη με κίτρινη κάρτα αλλά αν κρίνει ότι πρόκειται για «προσβλητική συμπεριφορά» θα δείξει κόκκινη κάρτα (αποβολή από το σετ) ή αν πρόκειται για επιθετική συμπεριφορά κόκκινη + κίτρινη κάρτα (αποβολή από τον αγώνα). Να σημειωθεί ότι αν ο διαιτητής ακολουθήσει την κλίμακα των ποινών (πρώτα κίτρινη κάρτα) η ομάδα του παίκτη θα χάσει έναν πόντο, ενώ αν ο παίκτης αποβληθεί απευθείας από το σετ ή από τον αγώνα η ομάδα του δεν θα χάσει πόντο.</p> <p>Κανονισμοί 21.1, 21.2, 21.3</p>
<p>6.7 Ένας παίκτης τιμωρείται απευθείας με αποκλεισμό από τον αγώνα για σοβαρό πειθαρχικό παράπτωμα, ενώ ως τότε η ομάδα του δεν είχε δεχθεί ούτε προειδοποίηση από τον 1^ο διαιτητή. Ποιά θα πρέπει να είναι η αντίδραση του διαιτητή αν κάποιο άλλο μέλος της συγκεκριμένης ομάδας παρουσιάσει απρεπή συμπεριφορά;</p>	<p>Απόφαση: Ο διαιτητής θα πρέπει να αποτρέπει μια ομάδα από του να φτάνει στο επίπεδο ποινών. Σε αυτή την περίπτωση, όμως, ο διαιτητής σωστά τιμώρησε τον παίκτη απευθείας με αποκλεισμό (κόκκινη + κίτρινη κάρτα), με την προϋπόθεση ότι το παράπτωμά του ήταν ανάλογα σοβαρό (επιθετική συμπεριφορά) άσχετα αν δεν είχε τιμωρηθεί προηγουμένως. Οι πειθαρχικές ποινές είναι προσωπικές για κάθε παίκτη. Ανεξάρτητα από την προηγούμενη τιμωρία άλλων παικτών της ίδιας ομάδας. Επομένως ο 1^{ος} διαιτητής μπορεί να προειδοποιήσει ή να τιμωρήσει κάποιο άλλο μέλος της ομάδας μετά τον αποκλεισμό του παίκτη.</p> <p>Κανονισμός 21</p>
<p>6.8 Κατά τη χειραψία μετά το παιχνίδι ο αρχηγός της ομάδας επέδειξε πολύ αντιαθλητική συμπεριφορά προς τον 1^ο διαιτητή, η οποία κατά τη διάρκεια του αγώνα θα επέφερε ποινή. Ποια είναι η σωστή διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Ο παίκτης θα πρέπει να τιμωρηθεί με κάποιον τρόπο. Οι εθνικές ομοσπονδίες μπορούν να δώσουν οδηγίες σχετικά με τέτοια περιστατικά. Στην περίπτωση διοργανώσεων της FIVB, όπου το παιχνίδι δεν θεωρείται ότι λήγει με το τελευταίο σφύριγμα των διαιτητών για τη συμπεριφορά του αρχηγού θα πρέπει να ενημερωθεί ο Game Jury και οι λεπτομέρειες της συμπεριφοράς του να καταγραφούν στις παρατηρήσεις του φύλλου αγώνα. Η επιτροπή ελέγχου της FIVB έχει στη</p>

	<p>διάθεση της μια γκάμα από ποινές/τιμωρίες στις οποίες συμπεριλαμβάνεται και ο αποκλεισμός από την διοργάνωση. Όλα τα ζητήματα που αφορούν τη συμμετοχή παιχτών σε επερχόμενους αγώνες θα πρέπει να τυγχάνουν χειρισμού σύμφωνα με τους κανονισμούς της εκάστοτε διοργάνωσης.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>6.9 Κατά τη διάρκεια του παιχνιδιού ο παίχτης #7 αντικαταστάθηκε από τον λίμπερο. Ενώ καθόταν στον πάγκο διαμαρτυρήθηκε έντονα για μια απόφαση του διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής τον τιμώρησε με κίτρινη κάρτα. Ο παίχτης συνέχισε να διαμαρτύρεται και χειροκρότησε τον διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής τον τιμώρησε με κόκκινη κάρτα. Η συμπεριφορά του παίχτη συνεχίστηκε και ο διαιτητής τον απέβαλε από τον αγώνα με διπλή κάρτα (κίτρινη + κόκκινη). Ποια είναι η σωστή διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί;</p>	<p>Απόφαση: Ο παίχτης που αποβλήθηκε από το σετ ή από τον αγώνα θα πρέπει να γίνει αλλαγή αμέσως. Επομένως πρέπει πρώτα να αντικαταστήσει τον λίμπερο και μετά να γίνει κανονική αλλαγή. Εάν αυτό δεν είναι δυνατόν, η ομάδα του μένει με 5 παίχτες στο γήπεδο και κρίνεται ελλιπής. Το σκορ τη στιγμή της αποβολής ή του αποκλεισμού πρέπει να καταγραφεί στο φύλλο αγώνα. Κανονισμοί 6.4.3, 15.8</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: ΟΙ ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΟΥΣ

<p>7.1 Ο προπονητής μιας ομάδας μιλά στον σημειωτή κατά τη διάρκεια του αγώνα και τον απασχολεί. Ο 2^{ος} διαιτητής απευθύνεται στον προπονητή και του ζητά να μην απασχολεί τον σημειωτή. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Μόνο ο 1^{ος} διαιτητής έχει επίσημα το δικαίωμα να προειδοποιήσει ή να τιμωρήσει τον προπονητή. Αν ο 2^{ος} διαιτητής αντιληφθεί ότι ο προπονητής δεν συμπεριφέρεται σωστά, πρέπει να το αναφέρει στον 1^ο διαιτητή, ο οποίος θα λάβει τα ανάλογα μέτρα. Κανονισμός 23.3.2.2. Παρόλ' αυτά, στο πνεύμα της τέχνης της διαιτησίας, αν ο 2^{ος} διαιτητής καταφέρει να επαναφέρει τον προπονητή στην τάξη με μια ευγενική παραίνεση, αυτό είναι προτιμότερο από μια διακοπή του αγώνα και την επιβολή ποινών.</p>
<p>7.2 Ο 2^{ος} διαιτητής ενημερώνει τον 1^ο διαιτητή ότι ένας αναπληρωματικός που βρίσκεται στον χώρο προθέρμανσης είναι καθισμένος στο έδαφος. Ο 1^{ος} διαιτητής τιμωρεί τον παίκτη με προειδοποίηση και τον υποχρεώνει να σταθεί όρθιος στον χώρο προθέρμανσης. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Οι παίκτες δεν είναι υποχρεωμένοι να στέκονται όρθιοι στον χώρο προθέρμανσης. Από την άλλη, οι παίκτες δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιούν στον χώρο προθέρμανσης καθίσματα ή πάγκους για να κάθονται, επειδή ο χώρος αυτός προορίζεται για την προετοιμασία των παικτών που θα εισέλθουν στον αγώνα. Κανονισμοί 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5</p>
<p>7.3 Ο προπονητής μιας ομάδας πλησιάζει τον σημειωτή και ρωτά πόσα τάιμ-άουτ έχει πάρει η αντίπαλη ομάδα. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο σημειωτής;</p>	<p>Απόφαση: Ο σημειωτής δεν πρέπει να απαντήσει στον προπονητή. Γενικά οι προπονητές δεν έχουν δικαίωμα να ρωτούν τον σημειωτή για οποιεσδήποτε πληροφορίες. Ωστόσο όταν υπάρχει ηλεκτρονικός πίνακας στον οποίο δεν αναγράφονται τα τάιμ-άουτς, οι προπονητές έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν αυτή την πληροφορία από τον σημειωτή, αλλά μόνο σε ότι αφορά τη δική τους ομάδα και μόνο σε χρονική στιγμή που δεν αποσπά την προσοχή του σημειωτή και δεν καθυστερεί το παιχνίδι. Κανονισμός 25.2.2</p>

<p>7.4 Μετά από μια αμφισβητούμενη φάση ο αρχηγός μιας ομάδας ζητά εξηγήσεις από τον 1^ο διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής δίνει εξηγήσεις και ο αρχηγός δείχνει να ικανοποιείται και δεν δίνει συνέχεια στο επεισόδιο. Μετά το τέλος του αγώνα, και αφού η ομάδα του έχει χάσει, ο αρχηγός ζητά από τον 1^ο διαιτητή να κάνει ένσταση για τη φάση στην οποία είχε ζητήσει εξηγήσεις. Ο 1^{ος} διαιτητής δεν επέτρεψε την ένσταση. Είναι σωστή η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Για να καταγραφεί στο φύλλο αγώνα μια ένσταση, πρέπει να έχει ζητηθεί αμέσως μετά τη φάση την οποία αφορά. Κανονισμοί 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4</p>
<p>7.5 Στο τρίτο σετ ενός αγώνα, και ενώ το σκορ είναι 23-23, ο 2^{ος} διαιτητής σφυρίζει λάθος θέσεις στην ομάδα Α. Η ομάδα Α διαμαρτυρήθηκε, αλλά ο διαιτητής δεν άλλαξε την απόφασή του. Αμέσως μετά, ενώ το σκορ ήταν 23-24 και η ομάδα βρισκόταν στις ίδιες θέσεις, ο 2^{ος} διαιτητής σφύριξε πάλι λάθος θέσεις και τελείωσε το σετ. Η ομάδα διαμαρτυρήθηκε πάλι, και μετά από αρκετές συζητήσεις ο 1^{ος} διαιτητής διαπίστωσε ότι οι θέσεις της ομάδας ήταν σωστές, δήλωσε όμως ότι το σετ είχε πλέον τελειώσει και δεν μπορούσε να ακυρώσει τους δυο πόντους, και ζήτησε από τις ομάδες να μπουν στο γήπεδο για το τέταρτο σετ. Η ομάδα που είχε χάσει το σετ ζήτησε να κάνει ένσταση. Είναι σωστή η απόφαση του πρώτου διαιτητή;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Οι διαιτητές έχουν δικαίωμα να διορθώνουν αποφάσεις που αποδεικνύονται εσφαλμένες. Ο διαιτητής έπρεπε να διορθώσει το προφανές λάθος και να ξαναξεκινήσει το παιχνίδι από το τρίτο σετ και ενώ το σκορ ήταν 23-23. Σε παγκόσμιες διοργανώσεις της FIVB η Επιτροπή Ελέγχου θα διόρθωνε το προφανές λάθος.</p>
<p>7.6 Ο προπονητής μιας ομάδας ζητά τάιμ-άουτ και ο 2^{ος} διαιτητής ενστικτωδώς σφυρίζει, αλλά αμέσως θυμάται ότι η ομάδα έχει ήδη πάρει δυο τάιμ-άουτ. Ο διαιτητής αμέσως ακυρώνει το τάιμ-άουτ και υποδεικνύει στους παίκτες να παραμείνουν στο γήπεδο για να συνεχιστεί ο αγώνας. Η καθυστέρηση ήταν πολύ μικρή, και ο 1^{ος} διαιτητής δεν τιμωρεί την ομάδα με «αντικανονικό αίτημα». Τότε ο ίδιος προπονητής κάνει αμέσως το σήμα της αλλαγής παίκτη, αλλά ο 2^{ος}</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 2^{ου} διαιτητή δεν ήταν σωστή. Αυτός είναι υπεύθυνος για την έγκριση των διακοπών του αγώνα και για να ελέγχει τον αριθμό τους. Όταν ο 2^{ος} διαιτητής σφύριξε μετά τη χειροσήμανση του προπονητή θα έπρεπε να γνώριζε ότι η ομάδα δεν είχε δικαίωμα για άλλο τάιμ-άουτ και θα έπρεπε να απορρίψει το αίτημα χωρίς να σφυρίζει. Εφόσον υπήρχε μόνο ελάχιστη καθυστέρηση, ο 2^{ος} διαιτητής μάλλον σωστά αποφάσισε να αφήσει το παιχνίδι να συνεχιστεί χωρίς άλλες συνέπειες.</p>

<p>διαιτητής απορρίπτει το αίτημα ως «αντικανονικό», και το παιχνίδι συνεχίστηκε. Είναι σωστή η απόφαση των διαιτητών;</p>	<p>Από την άλλη, το αίτημα για αλλαγή ήταν το μοναδικό που έγινε στη συγκεκριμένη διακοπή και θα έπρεπε να είχε επιτραπεί. Κανονισμοί 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>7.7 Στην αρχή του σετ ο προπονητής της ομάδας A έδωσε το χαρτάκι θέσεων. Ο διαιτητής σφύριξε για τις ομάδες να μπουν στο γήπεδο. Ενώ η ομάδα A μπήκε στο γήπεδο, η ομάδα B παρέμεινε στον πάγκο συγκεντρωμένη γύρω από τον προπονητή της, που ακόμη δεν είχε δώσει στον σημειωτή το χαρτί με τις θέσεις της ομάδας του. Μετά από νέο σφύριγμα του 1^{ου} διαιτητή, ο προπονητής της ομάδας B παρατηρεί φανερά τις θέσεις της ομάδας A και τότε μόνο συμπληρώνει το χαρτί και δίνει τις δικές του θέσεις στον 2^ο διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής τιμώρησε την ομάδα B με «προειδοποίηση καθυστέρησης», αλλά ο προπονητής της ομάδας A διαμαρτυρήθηκε στην Επιτροπή Ελέγχου της διοργάνωσης και ζήτησε την τιμωρία της ομάδας B με ποινή (κίτρινη κάρτα και ένα πόντο) για «αγενή συμπεριφορά». Ποια θα ήταν η σωστή απόφαση σε αυτήν την περίπτωση;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής δεν έπρεπε να υποδείξει στην ομάδα A να εισέλθει στο γήπεδο ενώ η ομάδα B δεν είχε ακόμη δώσει τις δικές της θέσεις στον 2^ο διαιτητή. Από τη στιγμή που η ομάδα A βρισκόταν στον αγωνιστικό χώρο, η προειδοποίηση καθυστέρησης είναι σωστή. Εάν όμως ήταν ξεκάθαρο ότι ο προπονητής της ομάδας B εκμεταλλευόταν την κατάσταση, η Επιτροπή Ελέγχου θα έπρεπε να αποφασίσει σχετικά με την αγενή συμπεριφορά του προπονητή της ομάδας B και να δώσει στην ομάδα A τον πόντο και το σέρβις.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>7.8 Σε ένα τάιμ-άουτ, ο προπονητής συγκέντρωσε τους παίκτες του στο πίσω μέρος της ελεύθερης ζώνης, δίπλα στη ζώνη προθέρμανσης. Οι διαιτητές δεν έκαναν κάτι για να το αποτρέψουν αυτό. Είναι αυτό σωστό;</p>	<p>Απόφαση: Σύμφωνα με τη διατύπωση του κανονισμού 15.4.2, οι παίκτες στη διάρκεια του τάιμ-άουτ πρέπει να βρίσκονται «στην ελεύθερη ζώνη κοντά στον πάγκο τους». Επομένως ο 2^{ος} διαιτητής θα πρέπει να τους είχε πει να μετακινηθούν κοντά στον πάγκο τους. Κανονισμός 15.4.2</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>7.9 Μετά από μια φάση και ενώ οι παίκτες προσπαθούσαν να βρουν σε ποιο σημείο του δαπέδου υπήρχε ιδρώτας, ο βοηθός προπονητή σηκώθηκε από τον πάγκο, πήγε δίπλα στην πλάγια γραμμή και</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση του 1^{ου} διαιτητή ήταν σωστή. Ο βοηθός προπονητή επιτρέπεται να κάθεται στον πάγκο και όχι να επεμβαίνει στο παιχνίδι. Μόνο ο προπονητής επιτρέπεται να περπατά κοντά στην</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>προσπαθούσε να βοηθήσει τους παίκτες της ομάδας του να βρουν το βρεγμένο σημείο. Ο 1^{ος} διαιτητής κάλεσε τον αρχηγό και του υπέδειξε να πει στον βοηθό προπονητή να καθίσει στον πάγκο. Ήταν σωστή η αντίδραση του 1^{ου} διαιτητή;</p>	<p>πλάγια γραμμή έξω από τη ζώνη περιορισμού του προπονητή. Κανονισμοί 5.2.3.4, 5.3.1</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>7.10 Πριν ο 1^{ος} διαιτητής σφυρίζει για σέρβις, ο προπονητής ρωτά τον 2^ο διαιτητή αν ο παίκτης της ομάδας του που πήγε να σερβίρει είναι σωστός. Ο 2^{ος} διαιτητής ελέγχει το φύλλο αγώνα και απαντά ότι ο παίκτης είναι σωστός. Επιτρέπεται αυτό;</p>	<p>Απόφαση: Όχι. Το μόνο μέλος της ομάδας που δικαιούται να μιλά στους διαιτητές είναι ο αρχηγός αγώνα. Έτσι, ο προπονητής δεν μπορεί να απευθύνεται στον 2^ο διαιτητή. Ο 1^{ος} διαιτητής θα έπρεπε να καλέσει κοντά του τον αρχηγό της ομάδας και να του πει να υπενθυμίσει στον προπονητή του ότι δεν επιτρέπεται να ρώτα τους διαιτητές. Κανονισμός 5.1.2</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>7.11 Ο προπονητής της ομάδας Β ζητά τάιμ-άουτ και ο 2^{ος} διαιτητής το σφυρίζει. Ο 1^{ος} διαιτητής δεν ακούει το σφύριγμα του 2^{ου} διαιτητή και σφυρίζει για σέρβις από πλευράς της ομάδας Α. Ο 2^{ος} διαιτητής σφυρίζει πάλι για το τάιμ-άουτ, ακολουθεί σύγκρουση και τελικά ο 1^{ος} διαιτητής τιμωρεί την ομάδα Β με προειδοποίηση καθυστέρησης. Αργότερα στο ίδιο σετ η ομάδα Β προκάλεσε καθυστέρηση και τιμωρήθηκε αυτή τη φορά με ποινή καθυστέρησης (κίτρινη κάρτα καθυστέρησης) που της κόστισε ένα πόντο. Αυτός ήταν ο 24^{ος} πόντος για την ομάδα Α, η οποία τελικά κέρδισε και το σετ. Η ομάδα Β διαμαρτυρήθηκε έντονα σχετικά με τις τιμωρίες της καθυστέρησης. Ήταν δικαιολογημένες οι διαμαρτυρίες;</p>	<p>Απόφαση: Ναι. Σε περιστάσεις όπου η σύγκρουση οφείλεται σαφώς σε παραλείψεις ή σε παρεξήγηση των διαιτητών, οι ομάδες δεν πρέπει να τιμωρούνται. Έτσι η ομάδα μάλλον δεν θα έπρεπε να είχε δεχθεί την πρώτη προειδοποίηση καθυστέρησης. Επομένως στη δεύτερη περίπτωση η ομάδα Β θα δεχόταν μόνο προειδοποίηση καθυστέρησης και δεν θα έκανε ένσταση. Από την άλλη πλευρά, η ομάδα Β θα έπρεπε να είχε εκφράσει την πρόθεση της για ένσταση αμέσως μετά την πρώτη προειδοποίηση καθυστέρησης. Από τη στιγμή που δεν το έκανε αυτό δεν έχει δικαίωμα να διαμαρτυρηθεί σχετικά με τις αποφάσεις του 1^{ου} διαιτητή. Κανονισμός 5.1.2.1</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8: ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ

<p>8.1 Σε έναν αγώνα η ομάδα Α δείχνει να επιδιώκει τον πάρα πολύ γρήγορο ρυθμό των φάσεων, ενώ η ομάδα Β επιβραδύνει τον ρυθμό του αγώνα. Πώς πρέπει να αντιδράσει ο 1^{ος} διαιτητής;</p>	<p>Απόφαση: Η ταχύτητα ροής των φάσεων είναι ένα πολύ λεπτό τεχνικό στοιχείο του βόλεϊ. Η κάθε ομάδα έχει ένα ιδανικό ρυθμό στο παιχνίδι της. Ο έλεγχος της ταχύτητας ροής του αγώνα δεν προβλέπεται ρητά από τους κανονισμούς, αλλά είναι το κλειδί στην απόδοση κάθε καλού διαιτητή. Η διατήρηση μιας σωστής ταχύτητας ροής θα επιτρέψει σε έναν αγώνα να παιχτεί σε ψηλό επίπεδο. Κατά βάση ο διαιτητής πρέπει να κρατά τον αγώνα σε σταθερό ρυθμό και να μην επιτρέψει σε εξωτερικές παρεμβάσεις να διασπούν αυτόν τον ρυθμό, επηρεάζοντας αρνητικά την απόδοση της μιας ή της άλλης ομάδας. Αυτό αποτελεί άλλη μια «τέχνη» της διαιτησίας.</p>
<p>8.2 Μετά από μια επιθετική προσπάθεια η πετσέτα που έχει πάνω του ένας παίκτης της ομάδας Β για να σκουπίζει το γήπεδο πέφτει στο αντίπαλο γήπεδο, ανάμεσα στους μπλοκέρ της ομάδας Α. Ο 1^{ος} διαιτητής δεν διέκοψε τον αγώνα. Τη φάση κέρδισε η ομάδα Α. Ποιά είναι η σωστή απόφαση σε αυτήν την περίπτωση;</p>	<p>Απόφαση: Ο 1^{ος} διαιτητής είναι ο μόνος αρμόδιος να κρίνει αν η πετσέτα στο δάπεδο ήταν επικίνδυνη ή μπορούσε να αποσπάσει την προσοχή των παικτών της ομάδας. Εφόσον η πετσέτα έπεσε ανάμεσα στους μπλοκέρ των αντιπάλων τη στιγμή που προσπαθούσαν να μπλοκάρουν τη μπάλα, η πετσέτα θα μπορούσε να επηρεάσει το αποτέλεσμα του ράλλυ, ακόμα και να προκαλούσε τραυματισμό. Αν σύμφωνα με την κρίση του 1^{ου} διαιτητή η κατάσταση ήταν επικίνδυνη, θα έπρεπε να διακόψει αμέσως το παιχνίδι και να δώσει επανάληψη. Από την άλλη πλευρά, αν το ράλλυ τελειώσει και η πετσέτα δεν επηρεάσει καθόλου την εξέλιξή του, δεν υπάρχει λόγος να δώσει ο διαιτητής επανάληψη. Αν ο 1^{ος} διαιτητής διαπίστωνε σκοπιμότητα από την πλευρά του παίκτη που έριξε την πετσέτα, ή αν αυτό επαναλαμβανόταν, ο παίκτης θα έπρεπε να τιμωρηθεί ανάλογα.</p> <p>Κανονισμός 17.2</p>

<p>8.3</p> <p>Στο τρίτο σετ ενός αγώνα σβήνουν τα φώτα του γηπέδου. Στη διάρκεια του σετ ένας παίκτης της αρχικής εξάδας είχε τιμωρηθεί με αποκλεισμό από τον αγώνα (κόκκινη + κίτρινη κάρτα). Το παιχνίδι συνεχίστηκε σε άλλο γήπεδο.</p> <p>Σύμφωνα με τον Κανόνα 17.3.2.2, το σετ που διακόπηκε πρέπει να ξαναπαιχθεί από την αρχή με τους ίδιους παίκτες και την ίδια αρχική περιστροφή.</p> <p>Τι θα συμβεί με τον παίκτη που έχει τιμωρηθεί με αποκλεισμό;</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Το σετ που διακόπηκε θα ξαναπαιχθεί από την αρχή με τις ίδιες συνθέσεις, αλλά παίκτες που έχουν αποβληθεί ή αποκλειστεί δεν μπορούν να συμμετάσχουν και θα πρέπει να αντικατασταθούν από παίκτες που δεν ήταν στην εξάδα.</p> <p>Επίσης, όσες ποινές είχαν καταγραφεί στο φύλλο αγώνα στη διάρκεια του σετ που διακόπηκε, θα πρέπει να μεταφερθούν στο νέο σετ.</p>
<p>8.4</p> <p>Κάποια στιγμή στη διάρκεια του δεύτερου σετ, σε αγώνα εθνικών ομάδων, ο φωτεινός πίνακας δεν δείχνει το σωστό σκορ. Ο προπονητής της ομάδας Α σηκώνεται διαμαρτυρόμενος προς τον σημειωτή, τον 1^ο διαιτητή και την Επιτροπή Ελέγχου της διοργάνωσης, υποστηριζόμενος φανερά από την επίσημη αντιπροσωπεία της χώρας του.</p> <p>Ο 1^{ος} διαιτητής καλεί τον αρχηγό της ομάδας και τιμωρεί τον προπονητή με ποινή (κίτρινη κάρτα) για αγενή συμπεριφορά. Ο αρχηγός, αν και είναι υποχρεωμένος, δεν μεταφέρει τις υποδείξεις του 1^{ου} διαιτητή στον προπονητή του. Επιπλέον, μέσα στη γενικότερη σύγχυση, ο 2^{ος} διαιτητής και ο σημειωτής δεν αντιλαμβάνονται την ποινή, που δεν καταγράφεται στο φύλλο αγώνα.</p> <p>Ταυτόχρονα, τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου της διοργάνωσης, χωρίς να ενημερώσουν ότι συγκαλείται η επιτροπή, εξετάζουν το φύλλο αγώνα και διαπιστώνουν ότι ο φωτεινός πίνακας και το φύλλο αγώνα ήταν λάθος, αλλά το φύλλο αγώνα του αναπληρωτή σημειωτή συμφωνούσε με τη γνώμη των μελών της επιτροπής και του διαμαρτυρόμενου προπονητή. Το φύλλο αγώνα και ο φωτεινός πίνακας διορθώθηκαν, και ο αγώνας συνεχίστηκε, χωρίς να αναγραφεί τίποτε από όλα αυτά στο φύλλο αγώνα.</p> <p>Πως θα έπρεπε να τύχει χειρισμού αυτό</p>	<p>Απόφαση:</p> <p>Το αρχικό λάθος ανήκει στον σημειωτή.</p> <p>Κανονισμός 25.2.2.1</p> <p>Το δεύτερο λάθος ανήκει στον χειριστή του φωτεινού πίνακα. Το τρίτο λάθος στον βοηθό σημειωτή, που δεν διαπίστωσε τη διαφορά στα δυο φύλλα αγώνα.</p> <p>Κανονισμός 26.2.2.5</p> <p>Ο 1^{ος} διαιτητής, μέσω του 2^{ου} διαιτητή, έπρεπε να βεβαιωθεί για την καταγραφή της ποινής στο φύλλο αγώνα.</p> <p>Κανονισμός 25.2.2.6</p> <p>Ο αρχηγός της ομάδας έπρεπε να ενημερώσει τον προπονητή του για την ποινή που του επιβλήθηκε από τον 1^ο διαιτητή. Εφόσον δεν το έκανε θα έπρεπε να τιμωρηθεί.</p> <p>Κανονισμός 21</p> <p>Η Επιτροπή Ελέγχου δεν έπρεπε να επιτρέψει στην αντιπροσωπεία της ομάδας να αναμειχθεί στο περιστατικό. Ο πρόεδρος της Επιτροπής έπρεπε να συγκαλέσει αμέσως επίσημα την επιτροπή, στην οποία συμμετέχει ο 1^{ος} διαιτητής και μπορεί να κληθεί, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο 2^{ος} διαιτητής ή άλλος αρμόδιος που έχει γνώση του περιστατικού.</p> <p>Βλέπε «Refereeing Guidelines and Instructions»</p> <p>Κανονισμοί 25.2.2.6, 25.2.2.7</p>

το επεισόδιο;	
---------------	--

8.5

Κατά τη διάρκεια του αγώνα η μπάλα μετά από κακή υποδοχή της ομάδα Α πέρασε έξω από την αντένα στην ελεύθερη ζώνη της ομάδας Β. Παίκτης της ομάδας Α έτρεξε με σκοπό να παίξει τη μπάλα στην ελεύθερη ζώνη της ομάδας Β. Ενώ περνούσε ανάμεσα στον στυλοβάτη και τον 2^ο διαιτητή, ο παίκτης έπιασε το στυλοβάτη για να στρίψει πιο γρήγορα και να προλάβει τη μπάλα. Ο διαιτητής επέτρεψε αυτή την ενέργεια και άφησε το παιχνίδι να συνεχιστεί. Ήταν σωστή αυτή του η απόφαση;

Απόφαση:

Ναι. Εφόσον ο παίκτης δεν ακούμπησε το στυλοβάτη ταυτόχρονα με την επαφή του με τη μπάλα, η ενέργεια επιτρέπεται. Η ενέργεια ήταν όχι μόνο σύμφωνη με τους κανονισμούς αλλά και θεματική.

Κανονισμός 9.1.3
8.6

Στην αρχή του 4^{ου} σετ η ομάδα Α είχε τον παίκτη #11 στη θέση 6 αντί για τον παίκτη #15, ο οποίος ήταν γραμμένος στην αρχική παράταξη. Κατά τη διάρκεια ελέγχου της παράταξης ο 2^{ος} διαιτητής δεν αντιλήφθηκε τη διαφορά. Αμέσως μετά τον έλεγχο της αρχικής παράταξης, ο παίκτης #11 αντικαταστάθηκε από τον λίμπερο. Αργότερα ο λίμπερο αντικαταστάθηκε από τον παίκτη #11. Το πρώτο τεχνικό τάιμ-άουτ δόθηκε ενώ το σκορ ήταν 8-5 υπέρ της ομάδας Α. Μετά το τεχνικό τάιμ-άουτ ο παίκτης #11 ετοιμαζόταν να σερβίρει. Ο 2^{ος} διαιτητής υπέδειξε τον λάθος παίκτη στο γήπεδο και άρχισε να εξηγά το λάθος στον αρχηγό της ομάδας και στον προπονητή. Μετά από μία μακρά συζήτηση ο 1^{ος} διαιτητής κατέβηκε από την καρέκλα του. Μετά από έλεγχο του φύλλου ελέγχου του λίμπερο ήταν πασιφανές ότι ο παίκτης #11 βρισκόταν στο παιχνίδι από την αρχή του σετ. Έτσι ο 1^{ος} διαιτητής αποφάσισε να ακυρώσει όλους τους πόντους της ομάδας Α. Οι πόντοι της ομάδας Β παρέμειναν και η ομάδα Β κέρδισε το σέρβις στο σκορ 5-0. Μετά από κάποιους πόντους, και ενώ η ομάδα Β ήταν μπροστά στο σκορ με 8-5, δόθηκε τεχνικό τάιμ-άουτ ξανά. Ακολουθήθηκε η σωστή διαδικασία από τους διαιτητές;

Απόφαση:

Αυτή ήταν μια αρκετά πολύπλοκη κατάσταση με κάποια λάθη.

Το πρώτο λάθος έγινε στην αρχή του σετ. Η αρχική παράταξη της ομάδας Α δεν ήταν σύμφωνα με το φύλλο αρχικής παράταξης. Ο 2^{ος} διαιτητής δεν αντιλήφθηκε αυτή τη διαφορά.

Το δεύτερο λάθος έγινε μετά το τεχνικό τάιμ-άουτ. Η ομάδα Β θα έπρεπε να είχε κερδίσει ακόμα 1 πόντο για τις λάθος θέσεις της ομάδας Α, έτσι το σκορ θα έπρεπε να γίνει 6-0 υπέρ της ομάδας Β.

Το τρίτο λάθος ήταν το ότι δόθηκε 2^ο τεχνικό τάιμ-άουτ όταν η ομάδα Β κέρδισε τον 8^ο πόντο.

Στην περίπτωση που υπήρχε Επιτροπή Ελέγχου στο συγκεκριμένο παιχνίδι, ο “Game Jury President” θα έπρεπε να ελέγξει την αρχική παράταξη και να επέμβει για να διορθώσει την κατάσταση. Ένσταση από πλευράς της ομάδας Β θα οδηγούσε το Συμβούλιο των Κριτών να δώσει τον 6^ο πόντο που δεν δόθηκε από τον διαιτητή.

<p>8.7 Κατά τη διάρκεια του αγώνα ο 1^{ος} διαιτητής αποφάσισε να δώσει το σέρβις στην ομάδα Β. Αμέσως η ομάδα Β έκανε αλλαγή τον παίκτη #9 στη θέση του παίκτη #1. Εν τω μεταξύ, ο 1^{ος} διαιτητής άλλαξε την απόφαση του μετά από υπόδειξη του επόπτη γραμμών και έδωσε τον πόντο και το σέρβις στην ομάδα Α. Αφού αντιλήφθηκε την αλλαγή της απόφασης, ο προπονητής της ομάδας Β ζήτησε να ακυρωθεί η αλλαγή και να διορθωθούν οι θέσεις της ομάδας του. Ο 2^{ος} διαιτητής το επέτρεψε και ο αγώνας συνεχίστηκε με την παράταξη της ομάδας Β πριν το αρχικό αίτημα για αλλαγή. Ήταν σωστή αυτή η διαδικασία;</p>	<p>Απόφαση: Αφού ο 1^{ος} διαιτητής άλλαξε την απόφαση του, η οποία αποτέλεσε τη βάση για την αλλαγή εκ μέρους της ομάδας Β, σύμφωνα με το πνεύμα του παιχνιδιού, το αίτημα του προπονητή έπρεπε να γίνει αποδεκτό. Η ομάδα Β δεν θα πρέπει να χρεωθεί καμία αλλαγή.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>8.8 Ο παίκτης #6 της ομάδας Α κατά λάθος δεν καταγράφηκε στο φύλλο αγώνα. Έλαβε μέρος στην προθέρμανση και βρισκόταν στην περιοχή προθέρμανσης και στον πάγκο της ομάδας του κατά τη διάρκεια του αγώνα. Κατά τη διάρκεια του 3^{ου} σετ αντικατέστησε τον συμπαίκτη του #3. Οι διαιτητές και ο σημειωτής επέτρεψαν την αλλαγή. Στο επόμενο ράλλυ ο σημειωτής αντιλήφθηκε ότι ο παίκτης #6 δεν ήταν γραμμένος στο φύλλο αγώνα. Οι διαιτητές διόρθωσαν την αλλαγή και ακύρωσαν τον πόντο που κέρδισε η ομάδα Α όταν ο παίκτης #6 βρισκόταν στο γήπεδο. Η ομάδα Β διατήρησε τους πόντους της και επιπλέον κέρδισε 1 ακόμα πόντο και το δικαίωμα να σερβίρει. Ακολουθήθηκε η σωστή διαδικασία;</p>	<p>Απόφαση: Η απόφαση των διαιτητών ήταν σωστή. Υπάρχουν κάποια λάθη σε αυτήν την περίπτωση: Κατ' αρχάς, τόσο ο προπονητής όσο και ο αρχηγός θα έπρεπε να είχαν προσέξει ότι ο παίκτης #6 δεν ήταν γραμμένος στο φύλλο αγώνα όταν το υπέγραψαν. Ακολούθως, τόσο οι διαιτητές όσο και ο σημειωτής θα έπρεπε να το είχαν προσέξει αυτό το αργότερο κατά τη διάρκεια της προθέρμανσης στο φιλέ. Ο σημειωτής δεν έλεγξε τη λίστα των αναπληρωματικών κατά τη διάρκεια της αλλαγής. Όταν εντοπίστηκε το λάθος έπρεπε να αντιμετωπιστεί σαν αντικανονική αλλαγή. Εάν αυτό συνέβαινε σε σετ που θα είχε ήδη τελειώσει, η ομάδα Α θα έπρεπε να χάσει το συγκεκριμένο σετ. Όλοι οι πόντοι της ομάδας Α από τη στιγμή που ο παίκτης #6 μπήκε στο γήπεδο θα έπρεπε να είχαν αφαιρεθεί και η άλλη ομάδα θα έπαιρνε 25 πόντους για να κερδίσει το σετ. Εάν το λάθος γινόταν αντιληπτό μετά το τέλος του αγώνα, η ομάδα Α θα έπρεπε να χάσει τον αγώνα</p> <p>Κανονισμοί 4.1.3, 4.2.2, 15.9</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------